

新一轮审核评估视阈下公安本科实践教学 产出导向改革与体系重构

胡凯逢

中国人民警察大学

摘要 新一轮普通高等学校本科教育教学审核评估（2021-2025 年）以“产出导向”（OBE）为核心理念，对本科人才培养质量保障体系提出了新要求。公安专业本科教育作为培养国家法治与安全专门人才的特殊领域，其“实战化”需求与新评估体系的“标准化”要求之间存在显见张力。当前公安实践教学普遍面临“练不精”与“战不实”的双重困境，其根源在于“校局隔阂”与“练战分离”。本文论证，新一轮审核评估的 OBE 理念恰是破解此困境的理论钥匙，它为“实战化”这一终极“产出”目标提供了评估话语体系与改革逻辑。研究提出，公安院校应以 OBE 理念统摄和重构“教学研练战”一体化人才培养范式，并围绕此范式，构建“标准-师资-数字”三位一体的实践教学质量保障体系。该体系通过“全流程标准”构建质保闭环，通过“警务助教”等制度创新建设“双师型”师资，通过“AI+VR”等数字技术赋能高风险实训，最终实现超越“迎评”的内涵式发展，为公安工作现代化提供坚实的人才支撑。

关键词 新一轮审核评估；公安教育；实践教学；产出导向；实战化；质量保障

DOI <https://doi.org/10.6938/iie.070514> **文章编号** 2664-5327.2025.0704.88-95

引言

教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021-2025 年）》后，正式启动了新一轮本科教育教学审核评估工作。此轮评估是“十四五”新发展阶段对我国高等教育的全面“把脉诊断”，其核心导向是推动高校强化内涵建设和质量文化，实现高质量发展。公安高等教育作为我国高等教育体系中具有鲜明行业特色和政治属性的重要组成部分，其根本任务是培养政治坚定、业务精通、作风过硬、能打胜仗的“共和国刀把子”。公安专业本科生的实践实习教学，是实现这一培养目标的关键环节，其质量直接关乎国家安全、社会稳定与法治建设。

本研究的核心切入点在于，新一轮审核评估所强调的“规范化”“标准化”和“学生中心”的通用高

©The Author(s) 2025. **Article History** Received: 12 June 2025; Accepted: 25 August 2025; Published: 31 October 2025. 产教融合研究(Chǎnjiào rónghé yánjiū) *Integration of Industry and Education*, ISSN 2664-5327 (Print), ISSN 2664-5335 (Online). Email: wtocom@gmail.com, <https://iie.hk>, <https://cpcl.hk>. Published by **Creative Publishing Co., Limited**. CPCL®. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License, which permits non-commercial use, sharing, adaptation, distribution, and reproduction in any medium or format, provided the original author(s) and source are credited, and derivative works are licensed under the same terms.

等教育理念,与公安专业长期追求的“实战化”“高对抗性”和“高职业风险”的特殊需求之间存在显见张力。公安院校在新评估体系的“指挥棒”下,既要遵循国家评估的统一标准(“接天线”),又要满足公安实战的特殊需求(“接地气”),这是公安高等教育改革必须破解的时代课题。

本文认为,新一轮审核评估的核心理念——“产出导向”(Outcome-Based Education, OBE),恰是破解公安实践教学困境的“理论钥匙”。它为公安教育“实战化”这一终极“产出”目标提供了最具支撑力的评估话语体系与改革逻辑。公安院校应以此为契机,深刻领会审核评估的新理念,以OBE统摄和重构长期存在“练不精、战不实”问题的实践教学体系,探索构建“教学研练战”一体化人才培养模式。进而,在此模式基础上构建一个超越“迎评”、导向内涵式发展的实践教学质量保障体系,真正实现“以评促建、以评促改、以评促强”。

一、新审核评估的理念转向与实践教学指标解析

新一轮审核评估相较于上一轮评估,在指导思想、评估理念和指标体系上发生了深刻的范式转向。公安院校要推动实践教学改革,必须首先精准把握新评估方案的内涵要义。

(一)从“外部管控”到“内部自觉”的质量文化转向

新一轮审核评估的指导思想明确为“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”。其核心变化在于,评估的重心不再是外部专家对高校教学“要素”的“打分评判”,而是转向对学校“质量保障能力”的审核。评估方案强调,要引导高校构建“自觉、自省、自律、自查、自纠”的大学质量文化,建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系。这一转向要求公安院校必须从“被动迎评”转向“主动自建”,将评估压力转化为强化内涵建设和推动教学改革的内生动力。

(二)“学生中心、产出导向、持续改进”的核心理念

新评估方案全面对接国际先进的工程教育认证理念,将“学生中心、产出导向、持续改进”作为引领评估的核心理念。

一是学生中心。评估强调以学生发展为本位,强化对学生学习效果的评价,重点关注学生“学会什么”以及其“学习体验”。这要求公安实践教学必须从“教师能教什么”转向“学生未来警官需要学什么”,并系统化建立学生发展的能力体系。

二是产出导向。OBE要求人才培养目标必须清晰对标社会需求(即公安实战需求),并以此“产出”目标反向设计课程体系、教学过程和评价机制。对于公安专业而言,“实战能力”即最明确、最刚性的“产出”。

三是持续改进。评估要求高校构建“质保闭环”,建立“回头看”督导机制。这意味着公安院校必须对实践教学中的问题(如“练不精、战不实”)建立问题清单、持续整改,确保形成可检测、可追踪的改进成效。

(三)实践教学的“硬约束”与“软引导”

在新评估体系中,针对实践教学设置了“硬约束”与“软引导”并存的要求。

一是硬约束:实践教学学分比例。新方案设置了必选定量指标,其中明确提出“实践教学学分比例”必须达到相应标准。公安专业(尤其警务技术类专业)通常参照该标准执行,从课程设置“量”的角度推动实践教学强化。

二是软引导:融入“五育并举”。新方案突出“四个回归”,首次将“劳动教育”纳入指标体系,设置了“劳动教育学时”等定量指标。公安专业的实践教学(如社会实践、公安见习、专业实习)本身具有“劳动教育”属性。公安院校完全可以将高水平“警务实践”打造为“劳动教育”的高阶形态,即服务人民、维护正义的专业性劳动,从而实现专业教育与立德树人有机统一,并借此从“被动迎检”走向“主动引领”。

二、双重困境：公安实践教学“实战化”目标的现实瓶颈

长期以来，公安院校始终把“实战化”作为人才培养的核心导向，也是公安职业教育区别于一般高校的重要标识。国家层面的政策文件亦多次强调，要改进实习运行机制、增强实践教学的针对性与有效性。然而，从目标到现实仍存在明显落差，实践教学体系的运行质量并未完全契合公安实战的高要求。这一差距，不仅表现在教学环节的形式化，更涉及深层次的制度与结构性制约。

（一）“练不精”与“战不实”的表层困境

以中国人民公安大学等领军院校的自我评估为例，当下公安实践教学普遍存在两个突出问题，即“练不精”和“战不实”。

首先，“练不精”指校内实验、实训环节的针对性与实效性不足。许多训练内容仍停留在传统教材、标准化流程或“演示型”训练上，与基层公安机关不断变化的案件形态和实战需求脱节。学生在校内练习的技能多为“静态”“封闭式”内容，难以匹配未来面对的“动态”“对抗性”警务场景。

其次，“战不实”指校外实践实习环节缺乏真实警务工作的任务性和职业性。大量学生在实习期间被安排从事文职辅助、打杂跑腿等工作，无法深入参与真实案件办理、治安巡逻、突发事件处置等核心业务。“实战体验”流于表面，难以形成对未来职业的真实认知，也无法有效提升综合能力。

上述困境，不仅削弱了实践教学的育人价值，也使得“实战化”人才培养目标无法真正落地。

（二）“练战分离”与“校局隔阂”的深层根源

“练不精”“战不实”的背后，是公安实践教学体系长期存在的结构性矛盾，主要体现在两个方面。

第一，“练”与“战”在运行机制上相互分离。校内实验与实训通常由教师主导，强调教学安全、规范与可控；而校外见习与实习则由公安机关负责，强调工作效率与办案质量。两者缺乏统一的目标、评价和设计标准，造成“练”的内容无法真正衔接“战”，而“战”的过程又缺少教学属性与质量监控。学生在这两个场景之间“切换”，但难以形成系统的真实能力结构。

第二，“校”与“局”在制度目标与利益诉求上存在隔阂。公安院校希望学生获得全面、深入的职业体验，提升警务能力；而公安机关以完成执法、办案等实战任务为核心，往往无暇为学生设计完整的学习轨迹。学校与公安机关之间缺乏稳定、深度、机制化的协同平台，使得实践教学合作停留在浅层次、松散式的互动，难以支持高质量的“实战化”培养体系。

这些深层矛盾造成实践教学链条无法有效闭合，学生在实践中难以获得连续性、综合性、真实性的能力成长。

（三）“双师型”师资匮乏的瓶颈制约

导致“练不精”的另一关键因素，是实践教学师资能力不足。公安教育高度依赖“双师型”教师，即既具备扎实理论功底，又拥有丰富警务实战经验的教师。然而，现实中许多专业教师“从校门到校门”，缺乏真实的执法办案经历，在训练设计、案例分析、技能指导等方面难以达到实战需求。教师“不能练”，自然导致学生“练不精”。

一些公安院校已开始探索破解路径，例如选派教师到公安机关进行挂职锻炼、随警作战或参与重点任务，以弥补实战经验不足。这些尝试表明，教师队伍的“实战化”，是学生“实战化”的前置条件；没有强有力的双师型队伍，任何实践教学改革都难以取得实质成效。

三、范式重构：以“产出导向”统摄“教学研练战”一体化

新一轮本科审核评估提出的“产出导向”理念与公安教育长期强调的“实战化”目标，看似来自不同教育传统，实则内在逻辑高度一致。产出导向强调“以终为始”，公安教育强调“能打胜仗”，两者本质上

都以最终能力作为衡量标准，这为重构公安实践教学体系提供了理论契机和方法路径。

（一）OBE：弥合“教学”与“实战”的理论桥梁

“产出导向”强调人才培养的全部环节都必须围绕最终能力展开，即所有课程、训练、评价都要围绕“学生最终应达到什么样的能力”进行设计。对于公安专业而言，这一“产出”并非抽象的学术能力，而是具体、明确的警务能力，包括案件侦查、治安防控、突发事件处置、执法规范化等。

因此，产出导向要求对传统的实践教学结构进行系统性重构：•校内“练”必须对标真实警务场景，而非停留在模拟和示范；•校外“战”必须包含明确的学习目标，而非简单参与基层事务；•教学、训练、实战必须在统一的目标体系下重新整合。

产出导向为解决“练战分离”提供了一条理论路径，使得“教学”与“实战”从彼此割裂走向深度耦合。

（二）核心抓手：“教学研练战”一体化模式

针对上述困境，中国人民公安大学提出“教学研练战”一体化培养模式。这一模式并非单纯的概念创新，而是在产出导向理念下对公安教育体系的系统性再设计。本研究认为，一体化模式是未来公安实践教学改革最具潜力的制度框架。

这一模式包含四个紧密衔接的环节：

一是“教”：即理论教学。课堂不再是封闭的知识灌输，而是要以真实案例为引领，把警务现场的典型情境带入课堂，形成“知识在现场中生成”的教学结构。

二是“研”：即科研反哺。鼓励教师与学生围绕真实警务难题开展研究，把最新警务技术、警情态势、新型犯罪方式纳入教学体系，实现“以研促教”“以研促练”。

三是“练”：即校内实训。实训内容要与真实警务标准深度对接，不仅训练技能动作，更训练风险判断、心理承受、协作沟通等综合能力。

四是“战”：即校外实战。通过重新设计校局合作机制，使学生在组织化安排下参与真实警务任务，以确保实战体验的真实性、系统性和安全性。

一体化模式的根本价值在于，它将过去松散、割裂的环节，整合为一个围绕能力产出的闭环系统，实现从“会做动作”到“能打胜仗”的全链条能力培养。

表 1：新一轮审核评估背景下公安实践教学模式对比

评估维度	传统分散型实践教学模式	“教学研练战”一体化模式
核心理念	环节分割，教学中心，强调“学时”达标。	产出导向，学生中心，强调“能力”产出。
实践目标	完成教学大纲规定的“见习”“实习”任务。	实现“练精”与“战实”统一，达成“实战化”培养产出。
质量保障	各环节分散管理，标准不统一，易形成“两张皮”。	全过程闭环管理，标准一致，突出持续改进。
校局合作	以实习基地为主，公安机关多提供场地与辅助支持。	构建深度融合的“校局育人共同体”，公安机关成为实质性教学主体之一。
师资角色	教师主要承担理论教学和校内指导。	“双师型”发展，教师亦兼具“教官”角色，贯穿“教、研、练、战”。
学生发展	参与方式被动，体验不均，学习效果难以准确评估。	强调主动探究（“研”）与能力本位（“战”），学习成效可测可评。

四、体系再造：构建“三位一体”的公安实践教学质量保障体系

基于产出导向理念以及“教学研练战”一体化模式，公安院校必须同步构建一套系统化、结构化、可持续的质量保障体系，以满足审核评估对“质保闭环”和“质量文化”的核心要求。实践教学改革不仅是课程与环节的调整，更是质量治理体系的重塑。本研究提出，应以“标准为引领、师资为核心、数字为驱动”构建“三位一体”的公安实践教学质量保障体系，使公安教育真正实现从“迎评式应对”向“内生式改进”的深度转型。

（一）支柱一：标准先行——构建“全流程、全要素”的质保闭环体系

缺乏统一、细化、可操作的标准，是公安实践教学长期“练不精、战不实”的直接根源。新一轮评估要求高校从专业、课程、教材、课堂教学、实践教学到毕业就业，全面建立清晰、细化、可检验的质量标准。公安实践教学的特殊性决定，该标准体系必须覆盖从“准入”到“产出”的全链条。

第一，必须设定严格的“入口标准”。学生进入见习、实习等“战”环节前，必须先在校内“练”环节中达到规定的能力标准。应明确技能动作、心理承受、风险识别、团队协作等关键能力的达标要求，真正形成“未达标不准入”的制度关口，以保证实战环节的安全性和有效性。

第二，建立明确的“过程标准”。应构建由校内教师和公安机关一线民警共同参与的“双导师”制度。校内导师负责教学规范、课程设计与质量监控，局内导师负责实战真实性、任务参与度与职业规范，二者共同制定评价指标、实践任务与能力要求，形成实践过程的双重保障，避免“练战脱节”。

第三，完善“出口标准”。公安专业的毕业论文与毕业设计，应从根本上改变“纸面化”倾向。毕业设计应优先来源于学生在“研”和“战”中的真实问题，如案件复盘、技战法创新、警务数据分析、社会治理难题等。通过将毕业设计 with 真实警务问题直接挂钩，使其成为学生能力产出的最终检验，实现“科研反哺教学”“实战反哺教学”的统一。

通过“入口—过程—出口”的连续标准体系，公安院校可以构建可追踪、可评估、可持续改进的实践教学闭环，真正形成以质量标准为核心的“硬约束”机制。

（二）支柱二：师资关键——建设“实战化、双师型”的教学团队

实践教学质量的根本决定因素是教师。要实现“练精”和“战实”，必须首先解决“教师不能练、不会战”的结构性瓶颈，建设一支具有实战能力和教学能力兼具的“双师型”队伍，这是改革的关键节点。

第一，建立“教官制”并推动教师常态化参与公安实战。部分公安院校已通过教师挂职、随警作战、参与专项任务等方式积累经验。应将这些做法制度化，使教师定期深入一线，实现知识更新、能力更新、案例更新。同时，把教师指导实践、带领学生参与社会实践等内容纳入教学工作量考核，与职称评审、岗位晋升直接挂钩，从制度层面激励教师主动投身实战。

第二，创新“警务助教”制度。高校助教制度通常用于辅导答疑、协助课程教学等工作。公安院校应在此基础上进行创造性转化，积极聘请公安局中具有丰富实战经验的一线民警、技术骨干担任“警务助教”。他们无需脱离原岗位，但可定期参与校内训练课程，将最新、最真实的实战需求与技战法直接带入课堂。此举不仅能提升“练”的真实度和针对性，也能增强校局合作的深度，推动教师队伍的多元化与实战化发展。

通过构建由“教师—警务助教—局内导师”共同组成的师资体系，公安院校能够形成“教—练—战”贯通的教师结构，为实践教学提供持续而扎实的能力支撑。

（三）支柱三：数字赋能——以人工智能技术破解“高风险、低频次”实践痛点

公安实践教学中的许多核心警务技能，如反恐处突、人质解救、群体性事件处置、复杂案件侦查等，具有高风险、低频次、强对抗性等特征，难以在真实实战中反复训练，也难以在校内训练中高保真模拟。数字技术特别是人工智能，为破解这一结构性难题提供了可能。

第一,构建高仿真虚拟训练平台。通过人工智能、虚拟现实、增强现实等技术,建立可重复、可交互、可对抗的虚拟实战场景,让学生在绝对安全的环境中进行高风险技能的反复练习。高仿真场景不仅能模拟复杂警情,还能根据学生的应对策略自动调整情境难度,实现“动态式”训练,显著提升训练的针对性和实效性。这使“不可练”的内容得以练,“不敢练”的内容也能安全练。

第二,构建大数据教学评价系统。人工智能可记录学生在虚拟训练和真实“战”环节中的动作轨迹、信息判断、心理反应、协作表现等行为数据,并进行深入分析,形成可视化能力画像。在此基础上,可建立个性化改进方案、能力诊断模型以及“预警式”培养机制,实现实践教学的精准评价和持续改进,使“质保闭环”真正落地。

通过数字技术赋能,公安实践教学可以突破传统教学条件的限制,构建更加安全、精准、高效、可持续的能力提升环境,使“实战化”培养真正迈向智能化时代。

五、结论:超越“迎评”——以审核评估驱动公安实践教学的内涵式发展

新一轮本科教育教学审核评估,对于公安院校而言,不是一次临时性的“冲刺任务”,更不是以材料堆叠和被动应对为特征的行政负担,而是一场关乎人才培养模式、实践教学体系与治理能力现代化的重大制度性机遇。评估的真正价值在于,通过外部的规范性压力和理念引领,倒逼公安院校重构实践教学逻辑、更新治理体系、提升内生发展能力。

本文提出,公安院校应当彻底摆脱长期以来“理论”和“实践”对立的陈旧认识框架,深刻理解新评估体系中“产出导向”理念与公安教育追求的“实战化”目标之间的高度契合。两者并非不同路径,而是同一目标体系下的不同语言表达。“产出导向”强调“以终为始”,而公安教育的“实战化”恰恰是最清晰、最具体、最具可验证性的“终极产出”。当人才培养的一切环节都围绕着“能打胜仗、善作善成”的警务能力展开,“产出导向”自然成为公安教育改革的强大理论基底。

基于此认识,公安院校改革的总体路径应当体现三个层次的逻辑统一。

第一,理念层面的统一:以审核评估提供的“产出导向”作为通用语言、理论武器和价值指南,重构公安实践教学的逻辑起点和目标体系。产出导向让公安教育从“以教为中心”走向“以能力为中心”,为破解实践教学中的碎片化、形式化难题提供了坚实的理论依据。

第二,模式层面的统一:以“教学研练战”一体化模式作为实现“实战化”产出的具体方案。该模式打破了传统实践教学中的“练战分离”和“校局隔阂”,通过教学、研究、训练与实战的深度耦合,构建全过程、全链条的能力生成体系。它不仅回应了新评估的要求,也为公安教育提供了适应时代需求的结构性解决方案。

第三,机制层面的统一:以“标准—师资—数字”三位一体的质量保障体系作为制度支撑,通过标准化牵引、师资实战化建设和数字化赋能,实现实践教学的可持续运行和自我改进。三大支柱构成了公安实践教学从“体系存在”走向“体系有效”的关键保障,使得一体化模式能够真正落地、生根、形成质量文化。

三者协同发力,将推动公安院校从被动迎评向主动发展转变,从“应付式整改”迈向“内生式提升”,从满足外部要求走向自我驱动的质量文化建设。最终,公安院校将形成一种稳定、务实、可持续的高质量人才培养体系,使学生在真实、复杂、多变的未来警务环境中具备应对挑战的能力与底气。

公安实践教学的使命不仅在于教授技能,更在于塑造新时代公安队伍的专业精神、职业品格与治理能力。通过审核评估的制度牵引和理念重塑,公安院校必将为推进新时代公安工作现代化、全面提升国家安全和治理能力提供更坚实、更可靠的高素质警务人才支撑。

基金项目 1. 河北省高等教育教学改革研究与实践项目:《新一轮审核评估背景下公安专业本科实践实习教学改革研究》(项目编号:2025GJJG450); 2. 广东省高等教育学会“十四五”规划2025年度高等教育研究课题:《数智化时代公安院校教学管理转型的理论研究与实践路径探索》(项目编号:25GYB155)。

- [1] 上海政法学院. 关于印发《上海政法学院二级学院(部)本科教育教学审核评估自评工作方案》的通知 [EB/OL].
 - [2] 西北工业大学教务处. 《审核评估评建专报》创刊号 [EB/OL]. https://hksyjx.nwpu.edu.cn/__local/2/D/D/8E/4B49A0B0B96A0333E8E641C1601_668697C9_86776E.pdf.
 - [3] 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 关于深化现代职业教育体系建设改革的意见.
 - [4] 教育部. 关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见 [Z]. 二〇一九年九月二十九日, 教高(2019)六号.
 - [5] 教育部. 南京森林警察学院以学科专业建设和师资队伍建设为抓手全面提高本科教学质量 [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/s6211/s6337/s6343/s6339/201203/t20120321_132766.html.
 - [6] 中国人民公安大学新闻网. 学校召开本科教育教学工作会议 [EB/OL]. <https://www.ppsuc.edu.cn/info/1016/24886.htm>.
 - [7] 中国人民公安大学新闻网. 我校召开本科教学工作审核评估冲刺阶段动员部署会 [EB/OL]. <https://www.ppsuc.edu.cn/info/1131/6640.htm>.
 - [8] 南宁师范大学. 教育部教育督导局负责人就《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025年)》答记者问 [EB/OL]. <https://shpgg.nnnu.edu.cn/info/1114/1052.htm>.
 - [9] 西安外国语大学. 关于印发《西安外国语大学本科教育教学审核评估工作方案》的通知 [EB/OL]. <https://www.xisu.edu.cn/bkjjyxshpgg/info/1014/1036.htm>.
 - [10] 南京审计大学. 新一轮普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021-2025年)释义 [EB/OL]. https://sfs.nau.edu.cn/_upload/article/files/d6/88/7ebdf8d145008a409ac92b608aed/8b72bae6-d416-479b-bd7c-b1a580cd6665.pdf.
 - [11] 中国地质大学(北京). 普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021-2025年)释义 [EB/OL]. <https://bm.cugb.edu.cn/bkpgw/upload/resources/file/2024/10/11/251437.pdf>.
 - [12] 广东财经大学. 《广东财经大学本科教育教学审核评估(2021-2025年)自评自建工作方案》的通知 [EB/OL]. <https://shpgg.gdufe.edu.cn/2024/1218/c11785a214640/pagem.htm>.
 - [13] 常宁市公安局. 常宁市公安局二〇二〇年治安管理工作要点和治安系统实战化训练实施方案 [EB/OL]. <https://www.hnchangning.gov.cn/zwgk/szfbmxxgkml/gaj/ghjh/20200225/i1708305.html>.
 - [14] 薛宏伟. 教学向一线延伸: 实战化教学体系的构建和实施——以江苏警官学院为例 [J]. 公安教育, 2015(10): 58.
 - [15] 中国刑事警察学院. 中国刑事警察学院增设食品药品环境犯罪侦查技术专业申报材料 [EB/OL]. <https://gz.moe.gov.cn/api/gjs/file/download/8c510387deed47fcbfd42c2424b0e8ed>.
 - [16] 南京森林警察学院. 新建公安本科院校的发展定位与特色建设 [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/s6211/s6337/s6343/s6339/201203/t20120321_132766.html.
- 引用本文 胡凯逢. 新一轮审核评估视阈下公安本科实践教学产出导向改革与体系重构 [J]. 产教融合研究, 2025, 7(5):88-95. <https://doi.org/10.6938/iie.070514>.

Cite This Article Kaifeng HU.(2025). Outcome-Based Reform and System Reconstruction of Practical Teaching in Undergraduate Public Security Education under the New Round of Program Accreditation. *Integration of Industry and Education*, 7(5):88-95. <https://doi.org/10.6938/iie.070514>

Outcome-Based Reform and System Reconstruction of Practical Teaching in Undergraduate Public Security Education under the New Round of Program Accreditation

Kaifeng HU

China People's Police University

Abstract The new round of China's Undergraduate Education Accreditation for Regular Higher Education Institutions (2021–2025) places Outcome-Based Education (OBE) at the center of its quality assurance framework. For undergraduate public security education—a domain tasked with cultivating specialized talent for national governance and public safety—this shift creates a structural tension between the field's inherent emphasis on combat-oriented, scenario-based training and the accreditation system's demand for standardization and traceable outcomes. At present, practical teaching in public security institutions is constrained by two persistent problems: the lack of precision in training and the insufficient integration with real-world policing. These issues stem from the institutional gaps between universities and police agencies as well as the long-standing separation between training environments and operational contexts. This article contends that the OBE framework offers a conceptual pathway for overcoming these challenges by redefining “combat readiness” as a measurable learning outcome and providing a coherent logic for curriculum reform. It argues that public security universities should adopt OBE as the guiding principle for constructing an integrated talent-development model that unifies teaching, research, skills training, and simulated combat practice. On this basis, the study proposes a three-pillar practical-teaching quality assurance system comprising full-process standards, dual-qualified faculty, and digital-technology-enhanced training. Institutional innovations—such as the introduction of “police teaching assistants”—support faculty development, while AI- and VR-based technologies enhance high-risk scenario training. The proposed system aims not merely to meet accreditation requirements but to promote substantive, endogenous improvement in talent cultivation, thereby strengthening the human-resource foundation for the modernization of public security work.

keywords new round of audit-based evaluation; police education; practical teaching; outcome-based; practice-oriented; quality assurance

(责任编辑: 孙强 Email: wtocom@gmail.com)