

协同育人视域下铸牢中华民族共同体意识 融入公共管理类课程思政的困境与破解策略

李红娟
昌吉学院经济与管理学院

摘要 公共管理类专业肩负着为国家治理现代化培养高素质人才的重任，铸牢中华民族共同体意识培养在人才培养过程中具有特殊重要性。本文立足于协同育人理论视角，通过构建“认同-内容-主体-评价”四位一体的协同育人模型，以新疆地方本科院校 C 校的公共管理类专业课程思政建设为研究对象，通过实证调研，系统审视铸牢中华民族共同体意识工作融入公共管理类课程思政的现实困境。针对存在的困境，从认同重构、内容深耕、主体联动和评价改革四个方面提出破解策略，旨在为民族地区高校公共管理类专业课程思政的特色化与高质量发展提供实践指南。

关键词 协同育人；铸牢中华民族共同体意识；公共管理类课程；课程思政

DOI <https://doi.org/10.6938/iie.08020301> 文章编号 2664-5327.2026.0803.1-7

引言

在全国高校思想政治工作会议上，习近平总书记指出各类课程都要守好一段渠，种好责任田，与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。在第三次中央新疆工作座谈会上习近平总书记强调要“将中华民族共同体意识教育纳入新疆干部教育、青少年教育、社会教育……让中华民族共同体意识根植心灵深处”。习近平总书记十分重视和关心中华民族共同体教育工作，多次强调深入开展中华民族共同体意识教育。高校是各民族青年交往交流交融的平台，更是铸牢大学生中华民族共同体意识的主阵地。课程思政的提出和实施为铸牢学生中华民族共同体意识提供了实施路径。协同育人是新时代高校课程思政教学改革发展的新要求^[1]。课程思政建设与铸牢中华民族共同体意识存在着互动的逻辑关系，二者能够实现协同推进。公共管理专业融入铸牢中华民族共同体意识工作绝不仅是思政课教师或辅导员的职责，它是一项系统工程，需

基金项目：2024 年新疆维吾尔自治区本科教育教学研究与改革项目《铸牢中华民族共同体意识融入公共管理类课程思政的教学实践研究》（项目编号：XJGXJGPTA-2024004）阶段性研究成果；新疆维吾尔自治区 2024 年度高校思想政治工作研究“揭榜挂帅”重点项目《新时代党的治疆方略融入新疆高校思政课教学研究》（项目编号：2024JBGSZ0002）阶段性研究成果。
© The Author(s) 2026. **Article History:** Received: 05 December 2025; Accepted: 10 February 2026; Published: 15 June 2026 (online), (print). CC BY-NC-ND 4.0.

产教融合研究 (Chǎnjiào rónghé yánjiū) *Integration of Industry and Education*, ISSN 2664-5327 (Print), ISSN 2664-5335 (Online). Published by Creative Publishing Co., Limited 开元出版有限公司 (CPCL®). <https://iie.hk>, <https://cpcl.hk>, Email: cpcl@cpcl.hk.

要推动教育内部各要素之间,以及专业教育与社会实践、政府治理之间的全方位协同。因此,将铸牢中华民族共同体意识有形有感有效地融入到公共管理类专业课程中,探索课程思政实施的路径与方法,培养学生的家国情怀,是当下公共管理类专业课程改革探索的应有之义和必然要求。

一、协同视域下铸牢中华民族共同体意识融入公共管理类专业课程思政的理论构建

协同理论最早由德国物理学家赫尔曼·哈肯创立,是系统科学最核心的理论根基。协同理论研究的是开放系统在外界物质、能力、信息流动的驱动下,系统内部各子系统如何通过非线性相互作用,从无序走向有序,产生新的时间、空间或功能结构^[2]。教育系统是一个典型的开放复杂系统,学校、家庭、社会、企事业、政府等都是子系统,只有子系统之间的有效协同才能够形成教育的合力。因此,在教育过程中教育治理理念越发深入和具体化,协同育人理论便被提出,并随着其深刻的理论基础和现实动因,已经渗透到教育的各阶段和各层面,研究视角也更加多元化,如李乐和张欢主要从学校、家庭和社会三个维度对协同育人的主体进行研究^[3];杜成煜从目标引领、要素协同和系统支撑角度对组织育人协同体系进行分析^[4];张炜、林永春、徐沛璠从协同认同、协同行动和协同结果三个方面对协同育人中存在的问题进行探索^[5];陈新明、杨喜从育人(教师素质)素养、教学方法、课程建设和机构建设探索协同育人视角下高校课程思政实施的对策^[1];钱绍祥从协同理论视角提出健全体制机制、重构教学体系和强化思政意识三个方面推进高职教育课程思政的实践进路^[6];王强、金维民从育人主题目标、沟通信息、动力保障和制度设计层面构建协同治理视域下“大思政课”协同育人机制^[7];赖淑君从目标、内容和构成四维度构建“大思政课”协同育人体系^[8];金志远、王怡涵、金爱宁从主体、价值和内容三维协同论述思政课程与课程思政协同育人在高校铸牢中华民族共同体意识教育中的重要的价值^[9]。

综上所述,基于协同育人理论和公共管理学科的内在属性,本文从认知、内容、主体与评价四个维度构建铸牢中华民族共同体意识融入公共管理类专业课程思政建设的协同理论框架。

(一) 认知协同:铸牢中华民族共同体意识与公共管理内核的深度统一。民族地区公共管理的实践场域具有高度的复杂性和战略性,如公共政策制定、资源配置、公共服务供给和社会治理创新等都会直接或间接地影响着民族关系、国家认同和社会整合,这就要求公共管理人才培养过程中要具备较强的政治判断力,能够深刻理解国家战略、民族政策、意识形态安全与地方发展之间的辩证关系,能够在尊重差异的基础上有效促进各民族交往交流交融,能够在具体工作中自觉维护国家利益和民族团结大局,在人才培养过程中老师和学生必须要实现从理论认知到价值认同、从专业认知到政治认同,最终实现一种倾向于技术工具理性的专业教育转变为一种整合工具理性、价值理性与政治理性的综合型教育。

(二) 内容协同:公共管理理论体系与民族地区实践知识的有机融合。内容协同本质上是一种公共管理知识生产的范式转型,即从理论应用的单向模式转向实践—理论—教育的互动模式。现实中,尤其在民族地区,有着丰富鲜活的公共管理实践案例,这些丰富的、情境化的治理实践可以通过学术化提炼与教学转化,应用到公共管理人才培养过程中,成为人才培养过程中最具有实践性和地方性的理论知识。民族地方特色的实践案例是公共管理类专业人才培养中内容协同的关键,它需要教师和学生共同挖掘、理论化提炼并有效地应用到教学实践中,这不仅是将实践资源转化为教育资源,更是在参与构建扎根中国大地的公共管理理论知识体系。

(三) 主体协同:校内校外多元育人共同体的网络化织建。主体协同标志着公共管理类专业人才培养范式的根本性转变,即由传统的以高校为单一、封闭的模式,转向以多元育人共同体为核心的网络化、生态化模

式，其内核在于治理理论与教育生态系统理论的有机结合，将育人视为一项需要多元主体共同参与的系统工程。所谓公共管理专业人才培养的主体协同就是要构建一个由专业课教师—思政课教师—行政管理者形成的纵横交织、内外联动的协同网络，一方面要实现校内协同，打破高校内部“孤岛效应”、形成全员育人的基础；另一方面要形成高校—政府机关—基层社区—社会组织的校外协同，这是决定育人的关键，通过校内校外各主体间的持续互动和知识交换，共同完成政治可靠、业务精湛的复合型公共管理人才的培养。

（四）评价协同：全过程覆盖和多主体参与人才的多维评价体系构建。精准科学的评价是倒逼育人环节深度融合、检验人才培养实效，形成人才培养闭环的“指挥棒”。铸牢中华民族共同体意识融入公共管理类人才培养的评价体系必须覆盖从学生入学到毕业、从教师教学到发展的全过程，将学生专业能力、实践技能与共同体意识素养进行一体化评价，既要构建兼具专业能力与共同体意识素养的学生综合评价体系，又要建立对教师课程思政教学成效的激励性考核机制。同时，评价主体不仅局限于校内教师，而应引入政府部门、行业企业、基层社区等多元主体，采用多元化的评价方法，共同参与对学生综合素养的评价，让评价标准更贴近社会需求和时代使命。

二、研究设计与方法

为确保研究的系统性与结论的可靠性，本文采用定量与定性数据的收集与分析，对“四个协同维度”在新疆地方高校 C 校中的现实样态与实践逻辑进行立体化透视与解释。

（一）分析框架与研究对象

本文以新疆地方本科院校 C 校行政管理、公共事业管理专业的课程思政教学实践为研究对象，以“认知—内容—主体—评价”四维协同框架作为核心分析工具，重点考察铸牢中华民族共同体意识融入公共管理类专业课程思政的实际情况，因生源和师资构成多元，其教学实践能够全面地反映在边疆多民族地区推进专业课程思政建设的共性与特性。

（二）数据收集

1. 问卷调查

采用自编的《铸牢中华民族共同体意识融入公共管理类课程情况调查问卷》，问卷结构对应四维框架，涵盖基本信息、认知态度、教学内容方法、主体协同、评价机制等模块。重点对 C 校行政管理和公共事业管理专业大一、大二和大三的在校学生发放问卷星，共填写 252 份，回收有效问卷 246 份（有效回收率 92.0%），样本构成具有良好代表性（详见表 1）。

表 1: 调查问卷样本构成 (N=246)

序号	类别	子类别	样本数 (人)	百分比 (%)
1	身份	普通本科生	139	56.50
1	身份	专升本	107	43.50
2	专业	行政管理	138	56.10
2	专业	公共事业管理	108	43.90
3	民族	汉族	104	42.28
3	民族	维吾尔族	94	38.21
3	民族	其他民族	48	19.51

2. 深度访谈

为深入掌握问卷数据背后的逻辑与动因，本文对 C 校参与公共管理类专业人才培养的 18 名相关人员

进行了半结构化访谈。访谈对象包括：专业教师（6名）、思政课教师（3名）、二级学院管理者（4名）、地方政府民族事务干部（2名）、在民族地区乡镇工作三年以上的往届毕业生（3名）。访谈提纲围绕四维协同中的难点与策略展开。

3. 课堂观察

本文对《行政管理学》《公共管理学》等5门核心课程进行了累计20学时全程听课观察，重点捕捉铸牢中华民族共同体意识在课堂教学中融入的情境、方式、内容载体及学生反应，并形成观察笔记。

4. 文本分析

对C校行政管理专业和公共事业管理专业2022级和2024级的人才培养方案、课程大纲、教学改革项目文件等制度文本进行梳理和分析，审视铸牢中华民族共同体意识内容在课程体系与教学文件中的制度化体现，并与实践观察进行比对分析。

（三）数据处理与分析

定量数据采用SPSS 26.0进行描述性统计分析。定性数据（访谈文本、观察笔记、文件文本）采用主题分析法，通过Nvivo12软件进行编码、归类，提炼出核心主题与模式。

三、铸牢中华民族共同体意识融入公共管理类课程思政的困境——以C校公共管理类专业教学实践为例

基于四维协同理论，通过对新疆地方本科院校C校公共管理类专业教学活动的调研，系统揭示铸牢中华民族共同体意识融入公共管理专业课程思政教学实践中面临的深层困境。

（一）教师对铸牢中华民族共同体意识的战略意蕴把握存在局限。调研发现，部分教师未能从立德树人根本任务与公共管理学科知识体系内在价值属性的高度认知课程思政，仅将其视为“教学内容附加”，而非专业教育不可或缺的价值灵魂，从而导致教学实践中易出现机械嵌入、标签化表述等问题，削弱了价值引领与知识传授的有机融合。同时，部分专业课教师对铸牢中华民族共同体意识的理论深度与实践向度认识不足，对其理解停留于宏观政策表述层面，缺乏从历史脉络、理论逻辑、制度实践及情感认同等多维度的系统把握，更未能深刻领会其在边疆治理、国家安全与民族地区发展中的特殊战略意义。同时发现，授课教师对于铸牢中华民族共同体意识认知的浅表化导致了教学中难以实现从政治术语到学术议题再到育人资源的有效转化，也有专业课教师对自身在铸牢教育中的主体角色与责任认知模糊，对自身在引导学生树立正确国家观、历史观、民族观方面的关键作用认识不深，缺乏主动构建融合性教学内容和创新育人方法的内在动力。

（二）理论知识供给与民族地区治理实践之间存在着结构性脱节。文本分析显示，公共管理专业的教学内容对本土实践的理论化吸纳严重不足，仅有21.5%的专业核心课程大纲明确将“中华民族共同体建设”或“民族事务治理”列为关键知识点，表明铸牢中华民族共同体意识在课程知识架构中处于边缘地位。课堂观察进一步证实，教师在讲授“政策执行”“跨部门协作”等知识点时，存在案例引用偏好，如引用沿海地区或经典西方案例的频率（平均2.3次/课时）远高于新疆本地的“民族团结创建”“嵌入式社区治理”等鲜活实践（平均0.3次/课时）。主题分析法显示，即使少数课程讲授过程中引入了本土案例，但是普遍存在浅尝辄止的现象，77.8%的案例教学停留于对事件或政策的简单描述，如在分析新疆访惠聚驻村工作时，教学讨论多集中于政策效果层面，却对干部在民族聚居社区中面临的身份调适、信任构建、文化沟通等深层治理问题避而不谈。同时，基层治理中很多案例出于保密等因素的考量，无法有效地转化为可供课堂传授的“二手知识”，出现课程内容滞后于治理实践，导致学生理解和塑造边疆民族地区公共生活的前

沿性、分析性知识工具的缺失或不足，从而制约了铸牢中华民族共同体意识教育从政策话语向学术话语、再向学生认知结构的有效渗透。

（三）公共管理专业育人中的主体角色错位与协同网络虚化并存。调研表明，公共管理人才培养本应构成多元共治育人体系的“高校—政府—社区”协同网络，但是在实践中存在着严重失衡，学校与教师成为唯一的责任主体，而政府与社区等则处于“缺位”或“弱在场”状态，导致育人过程脱离真实的治理场域与权力运行逻辑。访谈中，89.3%的教师和教学管理人员认为与政府部门的合作模式仅限于签订协议，缺乏常态化的信息共享、课程共建机制。尤其是在与民族事务、维稳相关的领域，政府部门因保密等因素的考量，导致学生实习多局限于边缘性、事务性工作，无法触及到真实的治理过程。91.7%的学生从未参与过与政府部门或社区组织的协同教学活动。实际上，铸牢中华民族共同体意识的专业教育重担完全落在了高校专业教师身上，因缺乏真实场景支撑，导致教师在角色上从“专业引领者”异化为“政治传导的孤立执行者”，其教学内容与方法因缺乏来自政府与社区的持续、深度反馈而频频脱离实际。

（四）人才培养存在评价范式冲突与评价体系结构性缺失。调研发现，当前公共管理类人才培养的评价是以“技术理性”主导的量化评价范式为主，很难有效衡量专业教育中铸牢中华民族共同体意识这一具有高度内隐性、长期性与情境性的价值目标，导致专业能力评价与思政素养评价呈现割裂，评价的“指挥棒”功能严重失灵。文本分析显示，C校公共管理类课程均未设立独立且明确的中华民族共同体意识素养评价维度，考核侧重于对专业理论、方法与技能的掌握程度，现有课程评价方法依赖易于标准化和量化的期末考试、毕业论文等，主要测量显性知识的记忆与逻辑推演，却无法评估学生在价值观、情感态度、公共伦理判断等方面的内化程度与行为倾向。评价考核主体主要是授课教师，访谈中有93.7%的专业课教师认为，其在课程思政上的投入与成效，在职称评定、绩效考核等激励体系中“基本没有影响”或“影响微乎其微”，教师考核则多侧重于科研教研成果与课时数量，而课程思政与价值理性因难以量化而被边缘化，未能有效地纳入到人才培养的评价体系中。

四、铸牢中华民族共同体意识融入公共管理类课程的策略

（一）深化认知，实现专业教育主体价值自觉的角色转变。铸牢中华民族共同体意识融入公共管理类课程思政的关键在于构建“战略意蕴—理论内核—实践转化”三位一体的教师发展体系。首先，高校可以利用教研室活动组织课程思政专题研讨，不仅解读政策，更侧重从多学科交叉视角剖析中华民族共同体的历史逻辑、理论逻辑与实践逻辑，特别是其在边疆治理与国家治理现代化中的核心战略价值，引导教师将“铸牢”意识内化为学科专业的“元价值”与知识体系的“内在属性”。其次，以公共管理类各专业为单位，建立课程思政集体备课机制，组织专业课教师与思政课教师联合备课，重点讨论如何在专业课程中自然融入铸牢中华民族共同体意识的元素，并分享优秀教学案例和教学反思，促进经验交流与共识凝聚。再次，学校层面设立课程思政教学研究类专项，支持教师对本土实践进行理论提炼，产出兼具学术性与教学适用性的“二手知识”，也可以邀请当地党政领导干部、基层治理模范、援疆专家等走进课堂，系统讲授新疆治理的现实挑战与创新实践，建立课程内容动态更新机制，确保教学内容与新疆发展实践同步。最后，可以组建跨院系、跨学科的铸牢中华民族共同体意识教学团队，定期开展集体备课、观摩研讨，分享将民族地区治理实践转化为教学资源的成功案例，通过同伴互助实现认知深化与教学技巧提升。

（二）探索理论实践良性互动路径，完善本土知识生产与转化机制。铸牢中华民族共同体意识融入公共管理类课程思政的核心在于推动课程大纲与知识体系的重构。首先，要修订公共管理类专业培养方案与课程大纲，将“中华民族共同体建设”“民族事务治理现代化”“边疆地区公共政策”等设为关键知识模块

或独立教学单元,从制度上确保其在知识架构中的核心地位,如《公共政策分析》重点分析国家通用语言文字推广政策、兴边富民和文化润疆行动、对口援疆政策等的制定逻辑、执行梗阻与评估反馈;《地方政府管理》重点讲授新疆基层政权建设、嵌入式社区发展、流动人口服务管理等内容。其次,要与自治区、市(州)党委统战部、民宗委、民政部门等合作,联合开发“新疆公共治理实践案例库”,共建本土案例库与教学资源平台,通过学术化处理,将“民族团结创建”“嵌入式社区发展”“访惠聚”工作中的真实管理挑战转化为具有分析深度的教学案例,并定期更新。最后,要鼓励教师通过访惠聚驻点和当地调研、行动研究等方式,深度参与地方治理实践,如参与C校所在地的“民族团结进步示范州市建设”工作。

(三)构建多元主体协同育人机制,形成资源互通的协同治理网络。铸牢中华民族共同体意识融入公共管理类课程思政的实质在于形成全员育人的机制。首先,推动校地共建“铸牢中华民族共同体意识教育与研究基地”,与自治区、地州、县市的党政部门签订合作协议,建立由校领导、地方政府分管领导、社区负责人组成的联席会议制度,定期协商,明确各方在提供实践场景、共享信息资源、共建课程、互聘师资等方面的责任与资源投入。其次,在当地政府和街道社区设立流动教研室或选聘行业导师,邀请实务专家深度参与公共管理类专业的人培方案修订、课程设计、案例教学和毕业设计指导等教学工作。再次,利用学生实习或实训,与所在城市的街道、社区和村庄结对,让学生有限度、有指导地接触政策过程核心环节,理解真实场域中的权力、利益与文化互动,并形成实践报告并计入学分。最后,开展假期社会实践活动,将社区和村庄作为情境教学的重点场域,让学生深入自己家乡的典型社区,通过开发“社区诊断”“服务学习”等项目参与社区公共事务,在与各族居民互动中深化情感认同与实务理解,使社区从“被观察对象”转变为育人的“共同建构者”。

(四)增设共同体意识素养教学目标,建立多元主体参与的过程性评价体系。铸牢中华民族共同体意识融入公共管理类课程思政的着力点在于建立全面且有效的育人评价体系。首先,在公共管理类专业核心课程的教学大纲中增设“中华民族共同体意识素养”或“公共价值伦理”的教学目标,并作为独立的考核维度,设置具体的、可观察的评价指标,如在公共政策讲授时体现共同体视角、在模拟决策中权衡多元文化利益等。其次,在考试大纲中降低期末标准化考试权重,增加过程性评价占比,如形成政策伦理辨析报告、社区服务方案设计等质性评价方法,重点考察学生的价值内化、思维转变与实际应用能力。再次,在学校层面,可以将专业教师在课程思政建设中的投入、创新与成效,纳入职称晋升、评优评先、绩效分配等考核指标体系,设立“课程思政教学奖”等,形成正确导向。最后,与用人单位建立定期反馈机制,对实习生或毕业生进行追踪,通过问卷调查、深度访谈等方式,评估课程思政对其职业发展和价值观念的长期影响,将用人单位的评价作为检验人才培养质量的重要指标。

五、结语

破解铸牢中华民族共同体意识融入公共管理类课程困境的关键在于实现从“机械嵌入”到“有机融合”、从“学校单干”到“系统协同”、从“知识评价”到“价值与能力综合评价”的范式转变,这需要学校层面进行顶层的制度设计与资源投入,以“四维协同”为框架,推动各环节、各主体联动改革,方能真正将铸牢中华民族共同体意识深刻、生动、有效地融入公共管理人才培养的全过程。

引用本文 李红娟. 协同育人视域下铸牢中华民族共同体意识融入公共管理类课程思政的困境与破解策略[J]. 产教融合研究, 2026, 8(3):1-7. <https://doi.org/10.6938/ie.08020301>.

Cite This Article Hongjuan LI.(2026). Dilemmas and Countermeasures for Integrating the Consolidation of the

Sense of Community for the Chinese Nation into Ideological and Political Education in Public Administration Courses from the Perspective of Collaborative Education. *Integration of Industry and Education*(*Chānjiào rónghé yánjiū*), 8(3):1-7. <https://doi.org/10.6938/iie.08020301>

参考文献

- [1] 陈新明, 杨喜. 协同育人视角下高校课程思政实施对策研究 [J]. 大学, 2024 年第 33 期, 56-59.
- [2] 贺东建, 齐圆华, 陈子慧. 新时代高校课程思政协同育人的逻辑意蕴及践行路径探析 [J]. 湖北开放职业学院学报, 第 37 卷第 16 期 2024 年 8 月 (下):103.
- [3] 李乐, 张环. 社协同推进铸牢中华民族共同体意识教育: 理论逻辑与实践进路 [J]. 中南民族大学学报 (人文社会科学版), 2025 年第 10 期第 45 卷: 1-10.
- [4] 杜成煜. 新时代高校组织协同育人研究 [D]. 福建师范大学硕士研究论文, 2023.
- [5] 张伟, 林永春, 徐沛璿. 协同理论视野下研究型大学科教协同育人模式构建研究 [J]. 现代教育管理, 2025 年第 11 期: 48-57.
- [6] 钱绍祥. 协同理论视阈下高职教育课程思政的实践进路 [J]. 高教学刊, 2024 年第 30 期: 184-188.
- [7] 王强, 金维民. 协同治理视域下“大思政课”协同育人机制构建研究 [J]. 江苏高教, 2024 年第 12 期: 141-145.
- [8] 赖淑君. “大思政课”协同育人四维探赜 [J]. 佳木斯大学社会科学学报, 2025 第 43 卷第 8 期: 72-76.
- [9] 金志远, 王怡涵, 金爱宁. 协同育人视域下高校铸牢中华民族共同体意识教育的课程逻辑 [J]. 学校党建与思想教育, 2025.04: 65-67.

Dilemmas and Countermeasures for Integrating the Consolidation of the Sense of Community for the Chinese Nation into Ideological and Political Education in Public Administration Courses from the Perspective of Collaborative Education

Hongjuan LI

School of Economics and Management, Changji University, Changji, Xinjiang 831100, China

Abstract From the perspective of collaborative education, this paper examines the integration of consolidating the sense of community for the Chinese nation into ideological and political education in public administration courses. Focusing on public administration programs at a local undergraduate university in Xinjiang, the study constructs a four-dimensional collaborative education model consisting of recognition, content, subjects, and evaluation. Based on empirical investigation, it identifies practical dilemmas in the integration process and proposes countermeasures in four aspects: reconstructing recognition, deepening content, linking multiple subjects, and reforming evaluation. The findings provide practical guidance for the characteristic and high-quality development of curriculum-based ideological and political education in public administration programs in ethnic regions.

Keywords Collaborative education; sense of community for the Chinese nation; public administration courses; curriculum-based ideological and political education

[责任编辑: 黄欣 cpcl@cpcl.hk]