

数字货币研究趋势分析：基于 CiteSpace 方法

刘观铭 邢满江
齐鲁理工学院商学院

摘要 数字货币凭借安全性、普惠性与隐私性等特征，正日益成为数字时代的新型金融基础设施，在反对金融霸权、缓解贸易摩擦以及推动数字金融高质量发展方面具有重要作用。本文运用 CiteSpace 软件，对中国知网中 2020 年 1 月至 2025 年 7 月间有关数字货币的文献进行可视化分析，系统梳理数字货币研究的热点主题与演进趋势。研究结果表明，近五年来相关发文总量虽整体呈下降态势，但北大核心期刊的发文占比持续上升，体现出研究重心正由热点追逐转向深度积累与理论沉淀；高被引文献集中出现在 2020—2021 年阶段，主要围绕法律监管与货币体系变革等议题展开，奠定了数字货币研究的制度与理论基础；现有研究大体可归纳为核心技术与应用载体、产业与经济影响、制度与规范体系三条主线，其知识演进呈现出从概念解构到应用规范再到价值治理的渐进式拓展。基于此，本文认为未来可在稳定币风险防控、跨国监管协作等方向开展更加深入和精细化的研究。

关键词 数字货币；稳定币；文献计量分析

DOI <https://doi.org/10.6914/tpss.070608> **文章编号** 2664-1127.2025.0706.64-71

引言

近年来，数字技术发展迅猛，数字货币的安全性、普惠性、隐私性等特性使其成为数字时代新型金融基础设施基础。2024 年，中国人民银行、国家发展改革委、工业和信息化部等七部门联合印发了《推动数字金融高质量发展行动方案》。该方案旨在以数据要素和数字技术为关键驱动，系统推进金融机构数字化转型，夯实数字金融发展基础，并完善数字金融治理体系。方案特别强调了在科技金融、绿色金融、普惠金融、养老金融以及数实融合等领域推动数字技术的应用，以创新金融产品和服务模式，提升重点领域金融服务质效。其中提到要稳妥推进数字人民币试点，持续完善数字人民币受理环境，丰富数字人民币使用场景，如在常熟市实行工资全额数字人民币发放，以及苏州黄桥未来工场产业园内数字人民币硬钱包的使用。近年来，有关数字货币的研究丰富，涵盖了影响机制分析、政策监管等多个方面，研究成果显著。数字货币在反对金融霸权、缓解贸易摩擦方面发挥着重要作用，开展现有研究的阶段性总结，有助于明确数字货币

©The Author(s) 2025. Article History Received: 8 August 2025; Accepted: 28 October 2025; Published: 31 December 2025. 社会科学理论与实践(Shèhuì kēxué lǐlùn yǔ shíjiàn) Theory and Practice of Social Science, ISSN 2664-1127 (Print), ISSN 2664-1720 (Online). Email: cpcl@cpcl.hk, <https://ssci.cc>, <https://cpcl.hk>. Published by Creative Publishing Co., Limited .CPCL®. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License, which permits non-commercial use, sharing, adaptation, distribution, and reproduction in any medium or format, provided the original author(s) and source are credited, and derivative works are licensed under the same terms.

领域的未来研究方向，为实际研究工作提供有力支撑。

为此，本文使用 Cite Space 软件，对 2020 年至 2025 年的数字货币研究文献进行可视化分析，剖析数字货币的研究方向的时间分布、研究热点演变等，并对当前研究进行文献评述与总结，为数字货币的后续研究提供支持。

一、数据来源与研究方法

1. 数据来源。本文以中国知网（CNKI）中的文献为研究样本，使用“数字货币”“稳定币”为关键词，2020 年，因 CBDC 试点启动、Libra 争议及疫情下数字支付需求爆发，故以该年为初始时间进行检索，最终涵盖 2020 年至 2025 年的相关文献，经筛选剔除报纸、会议等非核心文献后，得到 1049 篇有效文献。

2. 研究方法。基于文献计量学，通过 CiteSpace 文献数据可视化软件对上述从中国知网所获得的数据进行分析，并根据 Merigó 等的方式构建了本研究的具体分析方法^①。Cite Space 的关系强度的算法主要有 Cosine 算法、Jaccard 算法和 Dice 算法。本文使用 Cosine 算法，将数值标准化在 0~1 之间，为和出现的次数，为出现的次数，在广义相似性指数基础上可以表示为：

本文使用上述算法对文献进行分析。构建数字货币的知识域。通过发文趋势、文献共被引揭示数字货币研究领域的发展历程与基础知识。

二、近五年数字货币发文趋势

文献发表量随时间的演变能够反映研究领域的发展趋势。本文根据中国知网（CNKI）的文献数据，结合行业发展趋势报告，绘制了 2020—2025 年数字货币领域的发文趋势图（图 1），反映了该领域研究的活跃度和未来发展方向。

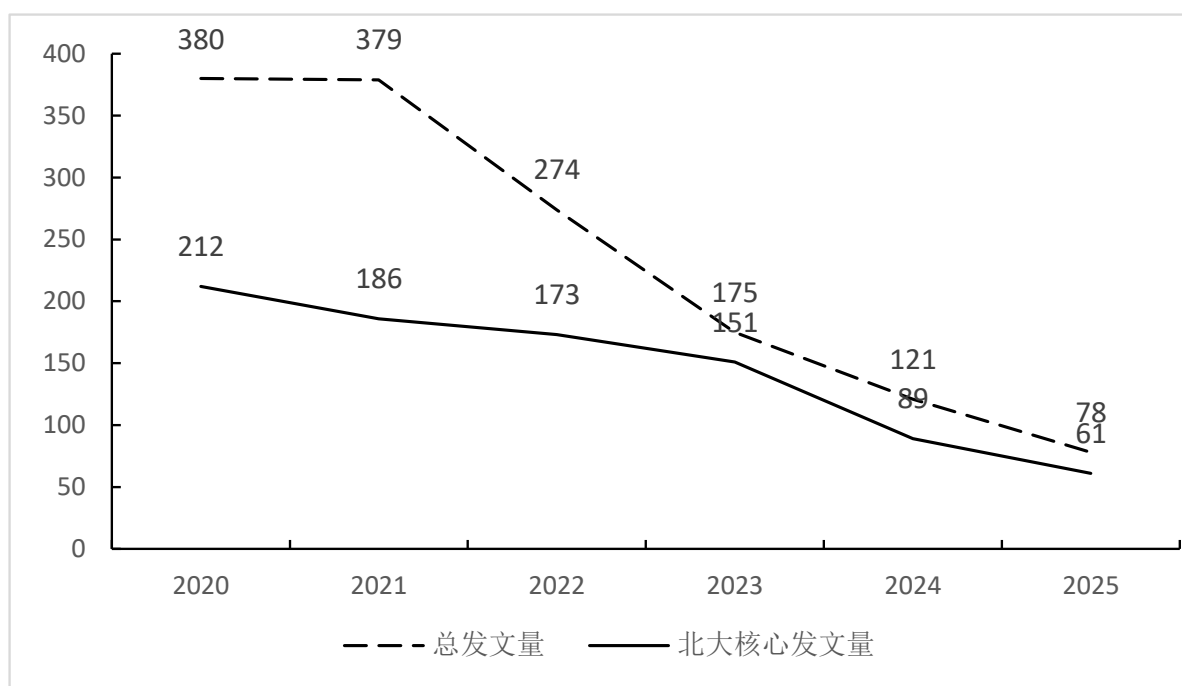


图 1 发文趋势图

^①J. M. Merigó, A. Mas-Tur, and N. A. Roig-Tierno, “Bibliometric Overview of the Journal of Business Research between 1973 and 2014,” *Journal of Business Research*, Vol. 68, No. 12 (2015), pp. 2645–2653.

如图 1 所示,根据区块链与数字货币行业五年发展洞察及发展预测分析报告,近五年来数字货币领域的研究发文量呈现下降趋势,这反映了行业研究从初期的热点追逐逐渐转向深度沉淀和实际应用的转变。2020 年,依托既有研究基础,学界针对央行数字货币(CBDC)试点启动、Libra 争议及疫情下支付需求演变等新现象、新政策、新市场作出快速回应,推动数字货币领域论文数量迅速增长,这一趋势延续至 2021 年。2021 年之后,国内学者的研究重心逐步转向更细分领域与更复杂议题的深度探索。例如杨洁萌基于 GARCH-MIDAS 模型分析经济政策不确定性对私有数字货币市场波动的影响^①,这类研究需要更长的数据积累、模型构建和实证检验周期,论文产出速度自然放缓,但数量并未下降,且北大核心发文量占总发文量的比重持续上升,这既表明研究成果的整体质量稳步提升,也印证了上述判断。2025 年全球稳定币市值突破 2500 亿美元,年交易额达 35 万亿美元,但在基础设施化进程面临着区块链不可逆性与业务错误修正需求、技术、金融和法律风险交织以及防御攻击成本不对称性等矛盾。此外,国际稳定币的全球扩张与监管博弈,进一步推动了“稳定币”的新兴研究方向在国内兴起。

三、数字货币研究的知识基础分析

知识基础可以明确相关领域的定义概念,理清研究领域的发展脉络,其中文献共被引是发现本研究的重要方法^②。本文以中国知网(CNKI)文献为样本,开展文献共被引分析,筛选出国内数字货币研究领域被引频次最高的 10 篇文献,如表 1 所示。

表 1: 高被引文献

序号	引用次数	年份	第一作者	文献名称
1	225	2021	齐爱民	论数字货币的概念与法律性质
2	87	2020	刘东民	数字货币、跨境支付与国际货币体系变革
3	85	2020	巴曙松	全球数字货币的发展现状和趋势
4	83	2021	李娟娟	基于区块链的数字货币发展现状与展望
5		2021	李敏	数字货币的属性界定:法律和会计交叉研究的视角
6	73	2021	孟于群	法定数字货币跨境支付的法律问题与规则构建
7	66	2022	沈伟	信用货币制度、数字人民币和人民币国际化——从“数字钱包”到“多边央行数字货币桥”
8	63	2021	吴云	数字货币和金融监管意义上的虚拟货币:法律、金融与技术的跨学科考察
9	59	2022	赵炳昊	应对加密数字货币监管挑战的域外经验与中国方案——以稳定币为切入点
10	58	2021	戚聿东	数字货币与国际货币体系变革及人民币国际化新机遇

从发表年份来看,数字货币高被引文献主要集中在 2020 年至 2021 年,这两年在全球“去中心化金融”现象和央行数字货币研发进入加速期的背景下,学术研究也为数字货币领域的研究提供了知识基础。其一,法律与监管问题构成研究重心,6 篇文献围绕这一主题展开递进式探索。齐爱民率先明确数字货币的法律属性,指出其具备通货性、消耗性和可支配性,属于受法律保护的虚拟财产,为后续研究确立了基础界定^③。在此基础上,李敏从法律与会计交叉视角,对数字货币的多学科属性进行分层分类研究,深化了属性界定的理论维度。吴云则进一步拓展至法律、金融与技术的跨学科领域,论证了对数字货币实施协

^①杨洁萌、沈云淇:《经济政策不确定性与比特币市场波动的跨国实证研究——基于 GARCH-MIDAS 模型的分析》,《上海经济研究》2025 年第 7 期。
^②陈悦、陈超美、刘则渊等:《CiteSpace 知识图谱的方法论功能》,《科学研究》2015 年第 2 期。
^③齐爱民、张哲:《论数字货币的概念与法律性质》,《法律科学》(西北政法大学学报)2021 年第 2 期。

同监管的必要性^①。而赵炳昊通过比较欧盟与美国的稳定币监管模式，为我国构建监管框架提供了国际借鉴与路径参考^②。其二，数字货币对货币体系的变革影响成为另一研究焦点。刘东民指出，数字货币在重塑全球跨境支付体系方面具有显著潜力，尤其在提升经济效率与优化市场结构上优势突出^③。戚聿东则进一步提出，数字货币加速了国际货币体系的多元化进程，为国际货币竞争注入数字化新维度，丰富了对体系变革的理论认知^④。综上，国内数字货币研究的知识基础主要形成于 2020—2021 年，研究聚焦于数字货币的法律与监管问题及其对货币体系变革的影响，从而形成了话题集中、研究深入的数字货币基础知识体系。

四、国内数字货币研究热点与知识演进分析

1. 研究热点。关键词聚类分析是根据研究对象的特征划分为不同的组别，达到相同组别内的对象具有相似性，不同组别的对象具有显著差异。本文利用 citespace 软件的关键词聚类功能，参数设置为 top10%，对中国知网的数字货币文献样本绘制关键词共线图谱，进行关键词聚类分析。Modularity Q 值的大小可以用来描述聚类结果的可信度，当 Q 值大于 0.3 时，聚类结构被认为是显著的，从而增加了聚类结果的可信度。本次聚类的 Modularity Q 值为 0.348，超过 0.3 的基准值，这表明聚类结构显著，本文的平均轮廓值 Mean 轮廓系数为 0.71，超过了 0.7 的标准，表明聚类效果较好，尽管内部仍存在一些连线，但总体上聚类合理，符合日常研究的要求。分析结果如表 2 所示。

表 2: 关键词聚类表

分类	聚类编号	聚类名称	聚类轮廓值	平均年份	高频关键词
核心技术与应用载体	0	数字货币	0.706	2021	规制路径；经济发展；配套制度构建；熊彼特创新理论；调证
	2	区块链	0.6	2020	财产权；货币法；ardl；货币供需；征信
	6	稳定币	0.811	2021	商业数字货币；web3.0 社会；规制措施；风险监管；反制裁发展前景；分布式账本；证券型通证发行；金融基础设施建设；证券型代币发行数字货币
产业与经济影响	3	数字经济	0.716	2021	反洗钱监管；洗钱风险；新货币主义模型；垄断权力；发展建议
	5	商业银行	0.796	2021	
制度与规范体系	1	监管	0.685	2021	nk-dsge 模型；探讨；规范流通；社会福利最优；替代效应
	4	法律属性	0.786	2020	风险防范；“监管沙盒”模式；法律对策；应对政策；国家政策

国内数字货币的研究主要可以分为 6 大聚类，涉及核心技术与应用载体、产业与经济影响、制度与规范体系三类研究。

①吴云、朱玮：《数字货币和金融监管意义上的虚拟货币：法律、金融与技术的跨学科考察》，《上海政法学院学报》（法治论丛）2021 年第 6 期。
②赵炳昊：《应对加密数字货币监管挑战的域外经验与中国方案——以稳定币为切入点》，《政法论坛》2022 年第 2 期。
③刘东民、宋爽：《数字货币、跨境支付与国际货币体系变革》，《金融论坛》2020 年第 11 期。
④戚聿东、刘欢欢、肖旭：《数字货币与国际货币体系变革及人民币国际化新机遇》，《武汉大学学报》（哲学社会科学版）2021 年第 5 期。

核心技术与应用载体研究主要围绕数字货币、区块链、稳定币等议题展开,相关文献呈现出从概念界定到实践探索的递进逻辑。在基础概念层面,孙嘉璐从数字货币发展现状切入,通过对比数字货币与数字人民币的本质差异,厘清了数字货币的核心内涵^①,这一研究为后续技术应用与影响分析奠定了概念基础。技术影响方面,丁翠娥探讨了数字技术对金融体系的深层作用,指出其不仅推动国内数字经济发展、加速人民币国际化进程,在国际层面更有助于重塑国际结算体系等^②,揭示了技术应用的双重价值。尽管数字货币具备独特的信用搭建机制,但数字货币仍面临技术不成熟、币值波动、与现有货币制度冲突等问题^③。现有研究提出两类解决方案:一是依托区块链与分布式记账技术,赋予加密货币去中心化的信用机制与技术特征^④;二是通过发行稳定币缓解价格波动问题,推动加密货币进入流通领域^⑤。从发展趋势看,稳定币展现出较强市场韧性与认可度。陈珠明运用优化后的 DCC-GARCH 模型研究发现,稳定币在极端市场条件下具有独特避险价值,但不存在适用于所有场景的稳定币^⑥,为稳定币的应用边界与潜力提供了实证依据。

数字货币对产业与经济的影响研究呈现出多维度交织的特征,相关文献围绕现实挑战与发展机遇展开递进分析。尽管当前数字货币发展仍面临技术与机制层面的瓶颈,但技术特性赋予的创新潜力同样值得关注。在税收治理领域,数字货币不仅为深化数字经济时代的新型国际税收合作、推进智慧税务建设提供了支持^⑦,其技术优势还被用于破解数字经济税收监管难题,从税收信息共享、金融与税收协同共治等方面,为央行数字货币的应用路径提供参考。这种影响在商业银行领域体现得尤为具体。纪金玉指出,法定数字货币能提升银行结算与业务处理效率,降低经营成本和监管难度^⑧;同时有研究发现,其推行可改善揽储环境、提高审贷效率、降低营运成本,还能规范存款行为,倒逼银行提高利率以吸纳更多资金^{⑨⑩}。但国内有部分学者认为数字货币的推行将会给商业银行带来冲击,例如李昕格指出,法定数字货币会加速商业银行非中介化,导致手续费、利率差等中间业务收入受损,还将推动银行人员结构调整与硬软件设备升级^⑪。对此,商业银行需拓展数字货币交易场景、加速开放银行转型、提升风险应对能力、加强底层技术创新以实现金融关键基础设施自主可控^⑫,具体可通过探索数字化路径、强化风险管理、深化信息系统建设、围绕数字人民币创新业务产品及推进网点转型实现突破^⑬。

制度规范体系致力于探索建立合理的制度框架,以规范数字货币的推广与使用。相关研究主要围绕法律属性的界定与监管机制的构建两大方向,旨在逻辑递进地分析和解决数字货币领域面临的挑战。在法律属性层面,数字货币作为信息产物,其法律定位尚未有明确立法界定,这直接导致数字货币面临多重风险。但法定数字货币的法律属性已形成共识,部分司法管辖区通过“监管沙盒”模式开展实践探索并积累了相关经验,基于此现状,学界针对监管体系构建提出了系统性建议。王逸凡指出,我国应结合当前监管实际与数字货币特点,借鉴国外成熟经验,构建符合国情的法律监管制度以保障金融安全^⑭。李吉则以数字货

①孙嘉璐、赵益菲:《厘清数字货币竞赛背景下对央行数字人民币的几个认识》,《经济研究导刊》2021年第24期。

②丁翠娥:《数字货币对金融体系的影响和作用》,《财会月刊》2022年第S1期。

③孙馨月、陈艳珍:《马克思主义政治经济学视角下的数字货币发展路径研究》,《经济问题》2023年第6期。

④张乐、王淑敏:《数字人民币采用区块链和分布式账本技术,有望重构跨境支付体系,提高支付效率,降低成本,并增强金融主权》,《财经问题研究》2021年第7期。

⑤管同伟:《稳定币的前沿发展》,《新金融》2020年第3期。

⑥陈珠明、张翔宇:《稳定币在加密货币市场波动中的避险角色研究——基于 DCC-GARCH 动态模型》,《现代金融研究》2024年第10期。

⑦刘思:《数字经济时代离岸信托避税新特征及税收治理》,《河南财政税务高等专科学校学报》2023年第5期。

⑧纪金玉:《法定数字货币对商业银行的影响探究》,《现代商业》2021年第3期。

⑨杨源源、李政磊、夏旭:《央行法定数字货币推行对银行体系影响路径研究》,《经济研究参考》2023年第7期。

⑩贾鹏飞:《央行数字货币与商业银行——兼论央行数字货币与金融脱媒风险》,《数量经济技术经济研究》2024年第3期。

⑪李昕格:《法定数字货币背景下商业银行的困境与变革》,《中国集体经济》2022年第13期。

⑫易江南:《浅析数字货币时代下商业银行的发展》,《中国集体经济》2023年第33期。

⑬程雪军:《法定数字货币冲击下商业银行的数字化转型》,《财经科学》2023年第9期。

⑭王逸凡:《我国法定数字货币法律监管问题探析》,《河北企业》2025年第7期。

币监管现状为切入点，剖析当前法律监管面临的困境，旨在构建适配我国现状的完整法律监管体系^①。程雪军从比特币研究视角出发，结合域外加密数字货币的法律治理经验，提出从法律规范供给、金融体制改革、治理科技应用等多维度构建中国治理路径^②。

2. 知识演进。运用 CiteSpace 软件绘制数字货币领域关键词时区图，呈现该领域随时间推移的知识演进轨迹；梳理关键词时区图，形成该领域研究热点演进图，并据此对未来研究方向作出预测。由图 2 可见，2020—2025 年数字货币研究的发展脉络呈现出从基础探索向多领域拓展、从技术应用向监管治理深化的演进路径。

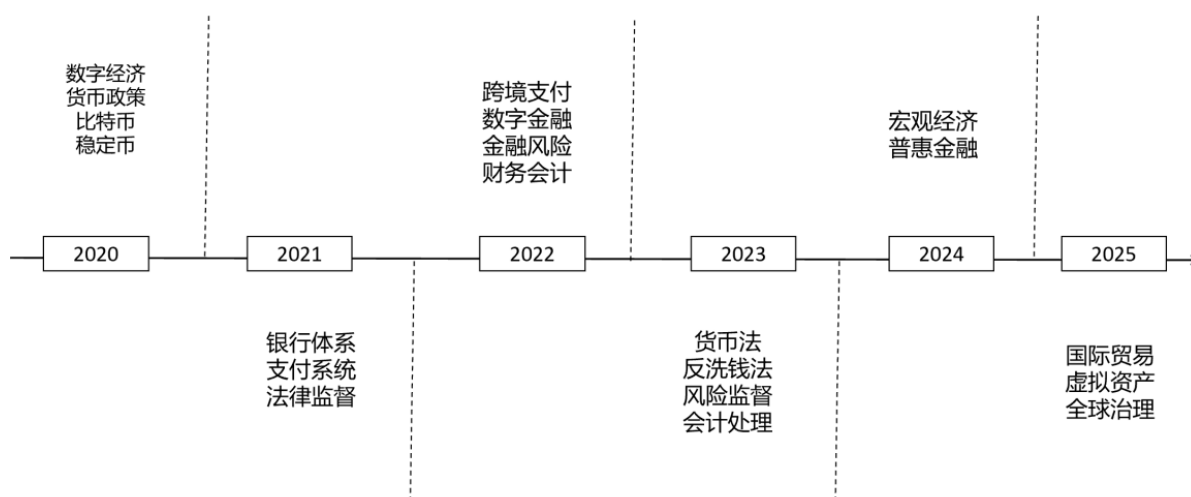


图 2 数字货币研究热点演进

2020—2021 年的学术研究聚焦数字货币的概念解构，旨在回答“数字货币是什么”以及“它们如何影响现有体系”两大问题。2020 年，新冠疫情推动全球经济加速“线上化”，数字支付与跨境电商需求爆发，数字货币由此成为数字经济基础设施的核心候选。作为首个区块链加密货币，比特币既是数字货币的概念源头，其市值长期占据加密货币市场主导地位，自然成为研究数字货币适配数字经济的核心样本。在 2020 年新冠疫情爆发后，美国经济经历了前所未有的冲击，美联储采取了大规模的量化宽松政策以稳定经济。然而，这一政策导致了流动性泛滥和高通胀，暴露了比特币等加密货币的高波动性缺陷。与此同时，稳定币由于其价格稳定特性，受到了投资者和学术界的关注。因此，2020 年的研究主要围绕数字经济、货币政策、比特币与稳定币展开，学者们既试图厘清数字货币的技术逻辑与价值机制，也初步探究其对货币政策传导、货币发行体系的潜在挑战。2021 年 7 月《数字人民币研发进展白皮书》发布，明确数字人民币的技术框架与运营策略，这使得研究延伸至数字货币与传统金融基础设施的互动等方面。

2022—2023 年的研究进入应用与规范阶段，聚焦解决“如何应用”与“如何监管”的实操问题。2022 年，传统跨境支付依赖 SWIFT 系统存在效率低、成本高、结算周期长等问题，而数字货币的分布式账本技术为“点对点跨境结算”提供了技术可能，因此学者聚焦其在跨境支付领域的应用潜力，分析如何通过数字货币降低汇兑成本、压缩结算时间。随着数字货币从小众投资转向机构配置，其价格剧烈波动、杠杆交易引发的系统性风险以及企业财务报表中如何计量、披露数字货币资产等问题浮出水面，引发了国内学者对数字货币的金融风险防控与财务会计规则的关注。至 2023 年，研究进一步转向监管规则的精细化探索。由于数字货币的匿名性特征为洗钱、恐怖融资等违法活动形成潜在风险通道，学界围绕货币法与反洗钱法展开核心研究，聚焦于在法律框架下明确其财产属性或货币地位的路径探索。

^① 李吉：《关于我国数字货币的法律监管路径探析》，《吉林金融研究》2020 年第 8 期。

^② 程雪军、李心荷：《论加密数字货币的法律风险与治理路径：从比特币视角切入》，《电子政务》2022 年第 11 期。

2024—2025 年的研究上升至价值与治理层面, 聚焦挖掘数字货币的社会经济价值, 并回应其对全球治理体系的挑战。随着 2024 年的到来, 数字货币逐渐融入金融体系, 其去中心化、跨境支付和资产管理的优势开始对货币乘数、通胀、就业及跨境资本流动产生显著影响。据预测, 2024 年全球数字货币市场规模将达到数千亿美元, 显示出快速增长的趋势。此外, 数字货币的兴起不仅改变了支付方式, 还推动了监管政策的制定和科技的创新。在后疫情经济复苏的背景下, 学界正积极探究数字货币的长期作用, 以期更好地理解其对金融体系的深远影响。在普惠金融领域, 因传统金融难覆盖全球无银行账户人群, 而移动互联网普及与数字货币技术提供了解决路径, 适配下沉市场需求。因此, 2024 年研究聚焦数字货币的宏观经济影响与普惠金融价值。至 2025 年, 国际格局的深度调整推动研究向全球维度延伸。特朗普政府上台后, 关税政策不确定性上升, 国际货币体系呈现结构性变动, 这促使国内学界将研究视野拓展至跨境应用。

五、总结与展望

(一) 研究结论

本文使用 Citespace 软件对中国知网中 1049 篇数字货币研究领域的文献的时间分布、知识基础与关键词聚类进行可视化分析, 基于上述可视化分析对数字货币的相关研究进行文献总结与评述, 结论如下:

第一, 从发文趋势来看, 2020—2025 年国内数字货币研究呈现量减质升的结构性特征。根据知网核心期刊数据, 2022 年相关发文量较 2021 年峰值下降约 37%, 但北大核心期刊发文占比不断上升, 反映研究已从初期的概念炒作转向硬核问题探索。这种转变与监管政策成熟度高度相关。

第二, 在知识基础方面, 国内数字货币研究的核心文献主要集中于 2020—2021 年, 这些文献重点围绕数字货币的法律与监管问题以及其对货币体系变革的影响, 构建了话题集中、研究深入的基础知识体系。

第三, 研究热点可划分为核心技术与应用载体、产业与经济影响、制度与规范体系三大类。核心技术与应用载体聚焦数字货币、区块链、稳定币等; 产业与经济影响关注数字货币对数字经济、商业银行等的作用; 制度与规范体系则致力于探索数字货币的法律属性及监管体系构建。从知识演进路径观察, 从 2020 至 2021 年, 研究着重于数字货币的概念解构及其对现有金融体系的影响; 2022 至 2023 年, 研究进入应用与规范阶段, 重点解决数字货币应用与监管的实操问题, 以比特币等数字货币的发展历程为参考; 2024 至 2025 年, 研究将上升至价值与治理层面, 探讨数字货币的社会经济价值及其对全球治理体系的挑战, 借鉴数字人民币的发展路径。

(二) 研究展望

结合当前研究现状与发展趋势, 未来国内数字货币研究可在以下方向深入探索: 第一, 强化数字货币跨国监管协作研究。数字货币的跨境流动特性与去中心化特点, 对主权国家货币权构成了挑战。未来应结合国际经验与我国实际情况, 研究构建行之有效的跨国监管协作机制, 以应对洗钱、恐怖融资等跨境风险; 第二, 拓展数字货币与宏观经济关联方面的研究。当前研究已开始聚焦数字货币对货币乘数、通胀、就业等宏观经济指标产生的系统性影响, 但相关研究尚处于初步阶段。未来需结合更长周期的数据, 深入探究其长期作用机制; 第三, 探索数字货币于普惠金融领域的应用研究。数字货币为解决传统金融难以惠及的无银行账户人群的金融服务问题提供了可能, 后续可进一步研究如何适配下沉市场需求, 以扩大普惠金融的覆盖范围。

引用本文 刘观铭, 邢满江. 数字货币研究趋势分析: 基于 CiteSpace 方法 [J]. 社会科学理论与实践, 2025, 7(6):64-71. <https://doi.org/10.6914/tpss.070608>.

Cite This Article Guanming LIU, Manjiang XING.(2025). Analysis of Research Trends in Digital Currency: A CiteSpace-Based Study. *Theory and Practice of Social Science*(*Shèhuì kēxué lǐlùn yǔ shíjiàn*), 7(6):64–71. <https://doi.org/10.6914/tpss.070608>

Analysis of Research Trends in Digital Currency: A CiteSpace-Based Study

Guanming LIU, Manjiang XING

Business School, Qilu Institute of Technology, Jinan 250200, Shandong, China

Abstract With its features of security, inclusiveness, and privacy protection, digital currency is increasingly becoming a new type of financial infrastructure in the digital era, playing an important role in resisting financial hegemony, easing trade frictions, and promoting the high-quality development of digital finance. Using CiteSpace software, this paper conducts a visual analysis of literature on digital currency included in CNKI from January 2020 to July 2025, and systematically sorts out the main research themes and evolutionary trends in this field. The results show that although the overall number of publications has declined over the past five years, the share of articles published in Peking University Core journals has continued to rise, indicating a shift in research focus from short-term hotspot chasing to deeper accumulation and theoretical consolidation. Highly cited studies are mainly concentrated in 2020–2021 and focus on issues such as legal regulation and monetary system reform, which have laid the institutional and theoretical foundations for digital currency research. Existing studies can be broadly categorized into three main lines: core technologies and application carriers, industrial and economic impacts, and institutional and regulatory systems. The evolution of knowledge in this field exhibits a gradual progression from conceptual deconstruction, to application-oriented regulation, and then to value-oriented governance. On this basis, the paper argues that future research should further deepen analysis of topics such as stablecoin risk prevention and cross-border regulatory cooperation.

keywords digital currency; stablecoins; bibliometric analysis

(责任编辑：李昌奎 Email: cpcl@cpcl.hk)