

为什么中国务必深入推进党的自我革命？ ——兼论中国必将发扬光大毛泽东思想

周友刚

中国人民大学

摘要 本文深度分析并比较了毛泽东干部管理原则与现行干部管理制度：毛泽东通过三湾改编，确立了官兵平等、三大民主等干部管理原则，即军官的利益 = 士兵的利益 = 人民的利益，军官的权利 = 士兵的权利 = 人民的权利，既能促进模仿性创新，又可以确保国家团结统一，还可以推动中国逐渐引领人类发展；中国现在实行以等级制为核心的干部管理制度，即高级干部的利益 > 一般干部的利益 > 人民群众的利益，高级干部的权利 > 一般干部的权利 > 人民群众的权利，放大了干群之间的对立情绪，加剧了干群之间的利益冲突，还可能使中国错失引领人类发展的重大历史机遇。因此，中国务必深入推进党的自我革命。

关键词 历史文化；三湾改编；官兵平等；等级制

DOI <https://doi.org/10.6914/tpss.080205> **文章编号** 2664-1127.2026.0802.119-126

毛泽东建设了一支清廉为民的干部队伍。1927年9月，毛泽东在秋收起义失败后，于江西永新县三湾村对军队进行改编，史称“三湾改编”，奠定了人民军队建设的制度基础，主要有以下三大原则：官兵平等，彻底废除旧军队的等级制度，取消军官特权（特殊伙食、勤务兵等），官兵待遇一致（吃穿一致、同薪同饷），使官兵只有职务分工不同；成立士兵委员会，连以上各级都成立士兵委员会，委员由士兵民主选举产生，负责监督军官、管理伙食、组织政治教育，重大问题需经士兵民主讨论；支部建在连上，在连队设立党支部，班排设党小组，营团建党委，重大行动必须经党组织民主讨论，使军队成为忠于党和人民的武装集团。^①

中国当前却频繁爆发各级干部腐败案件。世界各国都要求政府清廉为民，而中国持续保持反腐高压态势，查处了一系列重大腐败案件，涉及领域广泛、层级多样、金额巨大，还逐步建立了反腐败制度体系：不敢腐，严厉打击各类腐败行为，让党员干部因敬畏党纪国法而不敢腐败，同时加大对腐败案件的查处力度，对腐败分子形成强大的震慑力；不能腐，从制度机制层面入手，完善权力运行的制约和监督体系，堵塞漏洞，消除腐败现象滋生的土壤和条件，让党员干部没有机会腐败；不想腐，通过加强思想教育，提高党员

作者简介：周友刚，男，满族，1983年出生，河北秦皇岛人，中国人民大学世界经济研究中心副研究员，经济学博士，研究方向：创新经济学、企业经济学。电子信箱 zyg031@163.com，<https://orcid.org/0009-0007-4436-4278>。

© The Author(s) 2026. CC BY-NC-ND 4.0. **Article History:** Received: 3 November 2025; Accepted: 1 December 2025; Published: 15 March 2026 (online), 15 March 2026 (print).

社会科学理论与实践 (Shèhuì kēxué lǐlùn yǔ shíjiàn) *Theory and Practice of Social Science*, ISSN 2664-1127 (Print), ISSN 2664-1720 (Online), ISSN 2664-1747 (CD-ROM). Published by Creative Publishing Co., Limited 开元出版有限公司 (CPCL®). 国家新闻出版署备案, 中国图书进出口上海有限公司进口. Email: cpcl@cpcl.hk, <https://ssci.cc>, <https://cpcl.hk>.

①毛泽东：《毛泽东选集》（第一卷），北京：人民出版社，1991年2月版，第57-81页。

干部的党性修养和廉洁意识,使其从思想深处筑牢拒腐防变的堤坝,自觉抵制腐败,不想去搞腐败。^①

为什么中国务必深入推进党的自我革命?中国共产党是全心全意为人民服务的政治组织,若不彻底纠正党内腐败问题,则中国人民给予党的各项任务,是必然担负不起来的。中国现在实行以行政级别(等级制)为核心的干部选拔任用制度(《中华人民共和国公务员法》),而本文站在历史文化之中,通过对毛泽东干部管理原则与现行制度进行深度分析并比较,认为毛泽东干部管理原则更符合中国历史文化特点,所以中国务必深入推进党的自我革命,同时全面改革现行干部管理制度,才能实现中华民族伟大复兴的宏伟蓝图。

一、毛泽东干部管理原则分析

(一) 毛泽东——官兵一致

人民的军队一定是革命的军队,革命的军队一定是人民的军队吗?毛泽东相信人民。历史文化使中国必须选择模仿性创新,同时维护国家团结统一,这需要保证全体人民始终同心同德,而三湾改编确定“官兵一致”制度:建立新型官兵关系,从军长到士兵吃一样的伙食、穿一样的衣服、发一样的津贴,军官不准打骂士兵,还要关心士兵,而士兵有权监督军官,也要尊重军官,形成团结互助的军队氛围,使红军成为一支听党指挥、忠于人民的新型革命军队。^②

官兵一致使军民鱼水一家亲。士兵基本全部是人民群众子弟,即士兵的利益等于人民的利益,而官兵一致使军官的利益等于士兵的利益,这就使得“军官的利益=士兵的利益=人民的利益”。根据经济学中的理性人假设,人人都追求自身利益最大化,而官兵一致使军官、士兵和人民只能风险共担、收益共享:从军官角度,官兵吃穿一致、同薪同饷,搞特殊化就会被处罚,为提高自身生活水平,只能致力于改善士兵生活;从士兵角度,士兵都是人民群众子弟,提高自身和亲人的生活水平,只能保护人民群众的利益;从人民角度,军官和士兵都是为自己利益而战,为充分维护自己利益,只能全力支持自己的军队。因此,官兵一致使军民形成相互依存、亲密无间的鱼水关系。

各级干部坚决捍卫人民利益。路线执行是充满主观能动性的再创造过程,“路线—干部”之间的良性互动必然逐步提升路线执行效能,而官兵一致能够选拔出服务人民的好干部:一是工作动机,官兵一致将军民、干群、上下之间的利益完全统一起来,即使干部有强烈的升职愿望,也只能千方百计改善人民生活、解决人民问题;二是工作方式,官兵一致使各级干部基本不可能高高在上地发号施令,只能充分尊重别人意见,积极深入群众、调查研究,提出切实可行的解决办法;三是党风政风,官兵一致会形成军民一家、干群一家的新型政治文化,还会构建起“党风引领政风、政风带动民风”的正向反馈,从而推动社会发展进步。

各级干部很难追求升官发财。真正的监督不是权力对抗,而是通过建设官兵一致的制度体系,使每个个体成为监督网络的节点,为解决“干部自己不能监督自己”的难题提供历史性答案:一是经济平等,经济不平等是旧军队腐败的根源,而官兵一致要求经济透明化,士兵委员会公开每日伙食开支,防止军官中饱私囊,同时根据战斗任务动态调整伙食标准,并将结余经费平均分配,促使官兵团结奋斗、共克时艰;二是纪律公正,官兵一致还要求平等地执行军队纪律,如三大纪律、八项注意等,毛泽东本人更是坚持一根灯芯办公,与士兵同吃红米饭、南瓜汤,以身作则消除特权,这种制度超越形式平等,保证权力运行过程中的实质性平等。

官兵一致会促进模仿性创新。中国不擅长颠覆性创新,国家发展主要依靠人民共同推动模仿性创新,

^①周友刚:《为什么党要深入推进自我革命?——新时代中国社会各阶层的分析》,《社会科学理论与实践》2025年第7卷第4期,第13-19页, <https://doi.org/10.6914/tpss.070402>。

^②周友刚:《为什么中国务必坚持“为人民服务”思想?》,《特区经济》2025年第3期,第5-9页。

而官兵一致会充分调动全体人民的积极性：一是经济利益决定政治理念，官兵一致使得全体人民利益高度统一，不同阶层、不同地区、不同民族思想高度一致，共同参与国家建设，并共同分享发展成果，对国家发展方向、经济政策取向的分歧越来越小，对创新路径可以达成高度共识；二是政治理念反作用于经济利益，官兵一致促使全体人民越来越团结，不同阶层、不同地区、不同民族形成合力，心往一处想、劲往一处使，国家可以将有限的资源集中起来，并投入到有限几条创新路径之中，模仿性创新的成功概率会大幅提高。

官兵一致确保中国团结统一。官兵一致使全国各族人民思想高度一致，非常有利于维护国家的团结与统一，而中国团结统一就能实现民富国强：一方面，官兵一致使全国各族人民没有高低贵贱之分，有利于全国各族人民共同推动模仿性创新，同时进行合理的社会分工，促使产业内部深化分工与产业之间深度协同，会极大提升产业体系创新能力与国际竞争力，各族人民生活越来越富裕；另一方面，全国各个阶层（地区或民族）在分工、合作过程中，会形成共同的国家记忆、价值观念以及意识形态，国家政治局势保持长期稳定，各个阶层（地区或民族）会同心协力，积极帮助落后阶层（地区或民族）共同发展，国家越来越团结。

总而言之，官兵一致符合中国历史文化特点。人民的军队一定是革命的军队，革命的军队却不一定是人民的军队（国民党的军队），但官兵一致使得“军官的利益 = 士兵的利益 = 人民的利益”，军民之间形成相互依存、亲密无间的鱼水关系，同时使每个个体成为监督网络的节点，解决了“干部自己不能监督自己”的难题，充分调动了全体人民的积极性，既能促进模仿性创新，又可以确保国家团结统一，促使中国逐步实现民富国强。

（二）毛泽东——三大民主

人民一定全心全意为自己服务，干部一定全心全意为人民服务吗？毛泽东支持人民。历史文化使中国必须实行民主集中制，而民主集中制需要保证权力时时刻刻为人民服务，所以三湾改编确立“三大民主”制度：政治民主，官兵政治平等，士兵有权参与军队管理和政策讨论；经济民主，连队成立士兵委员会，监督伙食、经费开支，防止军官贪污浪费；军事民主，作战前召开“诸葛亮会”，让士兵参与战术讨论，提高作战智慧，为人民军队的发展提供了重要经验。^①

官兵平等使军民团结如一人。士兵基本来源于人民群众，即士兵的权利等于人民的权利，而官兵平等使军官的权利等于士兵的权利，这就致使“军官的权利 = 士兵的权利 = 人民的权利”。根据委托—代理理论，代理人与委托人目标函数一致，贪污腐化的风险会显著降低：从激励机制角度，官兵平等将“人民—士兵—军官”的代理链条压缩成扁平结构，军官维护士兵权利等同于维护自身权利，士兵捍卫人民权利就是捍卫自身权利，即官兵平等有效遏制每个层级的投机行为；从信息不对称角度，官兵平等使整个军队形成水平化信息网络，士兵作为人民代理人，可将信息无损耗上传，使得军官决策能够充分考虑人民需求，即官兵平等有效降低信息不对称带来的腐败风险。

各级干部全心全意服务人民。“政治路线确定之后，干部就是决定的因素”，是被历史和实践反复证明的真理，揭示了路线与干部之间的辩证关系，而官兵平等可以选拔出忠于人民的好干部：一是选拔来源，官兵平等会在人民内部形成同志式的平等关系，整个社会只有职务分工不同，没有高低贵贱的等级差异，导致党永远是在人民中选拔干部；二是选拔标准，官兵平等使整个干部群体与人民利益高度一致，能解决人民问题的干部自然会脱颖而出，人民也会支持能提供更好服务的干部；三是理想信念，官兵平等符合马克思主义、毛泽东思想的内在要求，还会选拔出坚决执行官兵平等政策的干部，这样的干部必然会对党和人民无限忠诚。

三大民主实现权力有效制约。权力制约始终是现代政治文明的核心命题，以官兵平等为基础，通过

^①周友刚：《为什么中国务必将毛泽东思想发扬光大？——毛泽东思想与美国宪法精神的比较研究》，《特区经济》2025年第5期，第5-9页。

“三大民主”制度有效制约权力，为破解这一难题提供了独特的东方智慧：一是打破等级壁垒，旧军队的腐败现象严重，军官享有特权，打骂士兵、克扣军饷现象非常普遍，官兵矛盾尖锐，而“三大民主”赋予士兵评议军官、质询指挥失误等实质性权利，形成自下而上的监督网络，彻底打破“官本位”传统；二是实现双向监督，“三大民主”使士兵委员会拥有监督军官、管理经济、参与决策等权力，而“支部建在连上”可以确保党的意志直达基层，还可以约束士兵委员会的极端民主化倾向，实现了“党管军队”与“士兵监督”的有效结合。

三大民主促使人民保护环境。生态环境是具有非排他性和非竞争性的公共物品，全体人民共同分享、共同受益，而三大民主使得人民必定全力保护生态环境：官兵平等、三大民主致使每个人都平等地享有决策权，干部与群众的利益还高度一致，以至于破坏生态环境的成本由干部和群众共同承担，修复生态环境的收益由干部和群众共同分享，干部和群众必然共同发展能够保护环境的投资项目；中国发展主要依靠干部和群众共同进行模仿性创新，干部和群众在计算创新收益过程中，必定会加入生态环境好转带来的收益，同时减去生态环境受损新增的成本，从而大力发展能够保护环境的新科技，并且严格禁止推广破坏环境的新科技。

保护环境契合世界发展趋势。当前，人类的生存环境正在逐步恶化，而且在人工智能时代，现代经济的生产体系会突破人类劳动生产率的极限，以至于人类必将面对越来越严重的生态危机，所以人类社会急需建立可持续发展的经济模式。然而，美国历史文化选择了保护个人权利思想，要求实行以私有制为主体的经济体制，非常有利于企业家进行颠覆性创新，而企业家从个人利益最大化角度出发，很可能继续推广破坏生态环境的新科技，即美国很难再引领人类发展。因此，中国必须承担起人类历史赋予中华民族的伟大使命，而官兵平等、三大民主确实使中国能够建立修复生态环境的经济模式，即中国经济模式契合世界发展趋势。

总而言之，三大民主切合中国现实发展需要。人民一定全心全意为自己服务，干部却不一定全心全意为人民服务（苏联共产党的干部），但官兵平等致使“军官的权利 = 士兵的权利 = 人民的权利”，三大民主将“人民—士兵—军官”的代理链条压缩成扁平结构，同时使整个军队形成水平化信息网络，导致每个人平等地享有决策权，而科技发展严重破坏了人类的生存环境，人民却能建立起保护环境的经济模式，推动中国逐渐引领人类发展。

二、等级制干部管理制度分析

（一）等级制——利益不一致

利益给予干部有利于经济发展，还是利益给予人民群众更有利于经济发展呢？等级制偏向于干部。中国现行干部选拔任用制度以物质激励为主、精神激励为辅，认为单纯依靠“奉献精神”难以长期维持干部的积极性，而物质激励的明确性使干部有强烈动力追求晋升：中国公务员和领导干部的工资、福利、住房、医疗以及退休保障均严格与行政级别挂钩，每晋升一个级别，工资和各类待遇都会大幅提高，而且高级别官员还掌握更大的行政审批权、资源分配权，以及客观上带来的权力寻租机会。

等级制使官兵利益不再一致。士兵基本全部是人民群众子弟，即士兵的利益等于人民群众的利益，而等级制使军官的利益大于士兵的利益，这就使得高级干部的利益 > 一般干部的利益 > 人民群众的利益，即级别越高、待遇越好。根据经济学中的理性人假设，每个人在决策时都会追求自身利益最大化，而等级制使高级干部、一般干部和人民群众出现显著利益差距：从各级干部角度，为提高自身生活水平，会竭尽全力追求晋升，但级别越高，与人民群众的利益越不一致，脱离群众的风险越高；从人民群众角度，一切权力都属于人民，国家财产也属于人民，自身待遇却远低于各级干部，必然对各级干部产生强烈的不满情绪。

各级干部直接面对双重悖论。等级制造成各级干部与人民群众利益明显不一致，而社会财富是由人民

群众创造的，还总是有限的，所以各级干部必然面对双重悖论：如果为了自身利益最大化，各级干部在利益分配中占据主导地位，会制定更有利于自身的工资、医疗、退休等政策，干部群体占有或消耗的社会财富越来越多，国家只能降低对人民群众的社会保障水平，即放大干群之间的对立情绪；如果为了人民利益最大化，各级干部要为人民群众提供良好的社会保障，还要不断满足人民群众有关医疗、教育等方面的需求，人民群众占有或消耗的财富越来越多，使得干部群体的各项待遇只能持续下降，即加剧干群之间的利益冲突。

各级干部可能追求升官发财。权力的职能由人来行使，但人的贪婪和欲望却永无止境，所以等级制下的各级干部很可能狂热地追求升官发财：一是晋升机制，各级干部必须参加晋升锦标赛，越到高层岗位越少、权力越大、待遇越好，竞争却越来越激烈，而且决策权越掌握在更高层级的少数人手中，以至于下级干部可能为晋升采取不正当手段，上级干部可能凭借利益关系选拔干部；二是监督机制，等级制下信息传递容易出现漏损、失真，上级监督因信息不对称而不到位，同级监督因利益关系难以有效展开，人民监督很难将信息完整地传递给决策部门，直接导致干部群体出现劣币驱逐良币现象，贪污腐化风险越来越高。

等级制极其损害模仿性创新。历史文化使中国主要依靠模仿性创新推动国家发展，而模仿性创新要求全体人民共同创造财富、共同分享财富，所以等级制极其损害模仿性创新：一是物质决定意识，等级制导致干群之间利益不再一致，各级干部不直接创造社会财富，却享受越来越好的福利待遇，而人民群众创造了全部社会财富，却不能享有平等的社会保障，全国人民很难对模仿性创新的路径达成高度共识；二是意识反作用于物质，等级制造成干群之间出现对立情绪，思想理念会产生很大差异，对国家发展方向、经济政策取向越来越有争议，干群无法做到心往一处想、劲往一处使，国家很难集中全体人民的力量推动模仿性创新。

等级制会破坏国家团结统一。历史文化使中国必须维护国家的团结与统一，但权力会谋求更大的权力，利益会追逐更大的利益，所以等级制会严重破坏国家团结统一：一是内部矛盾，权力会像资本寻求增殖一样，不断扩张使用边界，导致干部群体占有或消耗的财富越来越多，而人民群众却越来越缺少财富发展生产、改善生活以及养育后代，干群矛盾越来越尖锐，部分民族或地区会产生分离倾向；二是外部威胁，干部群体占有或消耗更多财富，会对发展生产力产生很多负面作用，即国有资本增殖能力持续下降，财政支出不断超过财政收入，人口出生率逐渐走低，国民经济增长难以为继，国际反华势力可能趁此试图分裂中国。^①

综上所述，等级制不符合中国历史文化特点。利益给予人民群众更有利于经济发展，但等级制使得高级干部的利益 > 一般干部的利益 > 人民群众的利益，即越到高层岗位越少、权力越大、待遇越好，竞争却越来越激烈，这会放大干群之间的对立情绪、加剧干群之间的利益冲突，以至于国家很难集中全体人民的力量推动模仿性创新，同时国内部分民族或地区会产生分离倾向，国际反华势力可能趁此试图分裂中国，所以等级制会严重破坏国家团结统一。

（二）等级制——权利不平等

权利赋予干部有利于国家发展，还是权利赋予人民群众更有利于国家发展呢？等级制倾向于干部。中国现行干部选拔任用制度以行政级别为核心，形成了一套层级分明、权责对应的管理体系，本质是权力集中与责任绑定的结合体：中国实行严格的职务与职级并行制度，从科级到国家级共分为 12 个主要层级，每一级对应明确的权力范围、职责和待遇，级别越高，享有的决策权、资源配置权和政治待遇越显著，形成逐级递进的激励结构，而且官员晋升通常需要经过基层锻炼和台阶式积累。

等级制使官兵权利不再平等。士兵基本来源于人民群众，即士兵的权利等于人民群众的权利，而等级制使军官的权利大于士兵的权利，这就致使高级干部的权利 > 一般干部的权利 > 人民群众的权利，即级别越高、权力越大。根据委托—代理理论，代理人与委托人目标函数越不一致，贪污腐化的风险越会显著升

^①周友刚：《中国做对了什么？》，《特区经济》2025 年第 1 期，第 5-11 页。

高：从激励机制角度，等级制使干部与群众之间利益明显不一致，还使整个社会形成金字塔结构，直接导致权力向少数高层集中，以权谋私的风险直线上升；从信息不对称角度，等级制使组织内部呈现垂直化信息网络，信息通常是自下而上汇报，自上而下传递，直接造成信息垄断、漏损和失真，从而为腐败提供温床。

各级干部很难全力服务人民。等级制使各级干部与人民群众的目标函数明显不一致，直接造成各级干部与人民群众之间的利益冲突，所以等级制很难选拔出全心全意为人民服务的好干部：一是权力向上集中，干部的选拔任用往往由上级领导或组织决定，这种权力结构使得一些干部更倾向于对上负责，而忽视群众的需求和意见；二是组织层级过多，信息在传递过程中容易漏损或失真，关于干部的实际表现和群众评价等信息，基本无法准确、完整地传递到上级决策层；三是干部群体板结，干部群体利益更加一致，很容易形成互相维护的利益集团，选拔出来的干部可能更擅长维护上下级关系，而非服务人民群众。

等级制可能使权力失去制约。历史文化要求中国必须建立权力高度集中的政治体制，致使中国政府的组织形态呈现金字塔结构，而等级制使得整个社会同样形成金字塔结构，以至于人民当家做主沦为形式主义：一是权力缺乏制衡，双重金字塔结构导致权力更加向少数高层集中，人民群众与少数高层之间的双向信息不对称愈发严重，少数高层的腐败风险直线上升，监督机制形同虚设，即中国必须建设官兵平等的集权体制；二是权力缺少竞争，双重金字塔结构使得层级越高、人数越少、权力越大，越在极少数人群中选拔更高层干部，同时人民群众越缺少知情权、决策权，人民民主成为摆设，即中国需要发展官兵平等的民主政治。

权力失去制约导致破坏环境。生态环境是全体人民共同分享、共同受益的公共物品，但在等级制下，各级干部占有投资收益的比例，会超过承担生态成本的比例，所以各级干部很可能推广破坏生态环境的新科技：一是信息不对称，等级制使决策权掌握在少数高层手中，决策过程很可能不经过全体人民的充分讨论，而少数高层由于个人知识结构、主观偏好等因素，很难准确了解新科技的全面信息，非常可能作出错误决策；二是道德风险，等级制下少数高层的权力缺乏有效制约，很可能为了个人晋升等原因，发展破坏环境的投资项目，或者利益集团通过游说、行贿等方式，干预少数高层的决策，使其支持推广损害环境的新科技。

人类发展需要保护生态环境。科技发展严重破坏了人类的生存环境，导致洪水、瘟疫、地震等自然灾害越来越频繁，人类的明天会这样？在过去的五百年中，科学技术突飞猛进，世界经济高速发展，以至于人类已经有力量终结人类历史甚至全部生命，所以人类需要从根本上改变自己的目标、思想和行为，建立可以修复生态环境的经济模式，这是人类继续存在下去的前提条件。但是，等级制造成中国很可能建立破坏生态环境的经济模式，继续向全球推广损害环境的新科技，即使世界给了中国引领人类发展的重大历史机遇，我们却未必能够成功抓住，所以等级制使得中国无法肩负起人类历史赋予中华民族的伟大使命！^①

综上所述，等级制不切合中国现实发展需要。权利赋予人民群众更有利于国家发展，但等级制却致使高级干部的权利 > 一般干部的权利 > 人民群众的权利，即层级越高、人数越少、权力越大，越在极少数人群中选拔更高层干部，这会导致中国形成双重金字塔结构，权力更加向少数高层集中，以至于中国很可能建立破坏生态环境的经济模式，继续向全球推广损害环境的新科技，所以等级制使得中国无法成功抓住引领人类发展的重大历史机遇。

^①周友刚、张立垚：《为什么中国会引领人类发展？——兼论中国务必坚持马克思主义》，《特区经济》2025年第4期，第5-9页。

三、政策建议

世界各国都需要建设清廉为民的干部队伍。本文深度分析并比较了毛泽东干部管理原则与现行干部管理制度：毛泽东通过三湾改编，确立了官兵平等、三大民主等干部管理原则，即军官的利益 = 士兵的利益 = 人民的利益，军官的权利 = 士兵的权利 = 人民的权利，既能促进模仿性创新，又可以确保国家团结统一，还可以推动中国逐渐引领人类发展；中国现在实行以等级制为核心的干部管理制度，即高级干部的利益 > 一般干部的利益 > 人民群众的利益，高级干部的权利 > 一般干部的权利 > 人民群众的权利，放大了干群之间的对立情绪，加剧了干群之间的利益冲突，还可能使中国错失引领人类发展的重大历史机遇。

2022 年 10 月，党的二十大报告郑重宣布：“经过不懈努力，党找到了自我革命这一跳出治乱兴衰历史周期率的第二个答案，自我净化、自我完善、自我革新、自我提高能力显著增强，管党治党宽松软状况得到根本扭转，风清气正的党内政治生态不断形成和发展，确保党永远不变质、不变色、不变味。”因此，为彻底纠正党内腐败问题，中国务必深入推进党的自我革命，同时全面改革现行干部管理制度：

（一）筑牢制度根基，借鉴三湾改编经验

公职人员清廉为民是人类政治文明发展的大势所趋，而三湾改编通过制度创新将贪污腐化的旧军队改造为人民军队，为中国建设清廉为民的干部队伍提供了宝贵经验：一方面，毛泽东领导下的人民军队，从红军到后来的八路军、新四军、人民解放军，始终坚持官兵平等、军民平等，从来都不依靠物质利益刺激，却赢得抗日战争、解放战争以及抗美援朝战争的胜利；另一方面，坚决废除现行的各种等级制，认清以物质利益激励干部的局限性、破坏性，要求党员干部以官兵平等、干群平等处理相互关系，同时从思想上、政治上、道德上加强对党员干部的监督和管理。

（二）全面从严治党，取消各级干部特权

现代民主政治强调公民权利平等，而全面从严治党、取消干部特权体现了党在推动自身建设和国家发展过程中，对人类政治文明优秀成果的吸收和创新：一是完善制度体系，制度具有根本性、全局性，要明确干部权力边界，规范权力运行流程，同时建立责任追究制度，对搞特权的干部严肃问责；二是加强作风建设，党风正则政风清，持之以恒落实中央八项规定精神，坚决纠正形式主义、官僚主义，大力弘扬艰苦奋斗、勤俭节约的优良作风；三是坚持群众路线，人民群众是反对特权的强大力量，对群众反映的特权问题要认真核查、严肃处理，让群众成为取消干部特权的重要推动力量。

（三）提升政府效率，全面推行精兵简政

世界各国都注重政府管理的科学性与高效性，而精兵简政是提升政府效率的重要举措，有助于中国在国际舞台上展现高能政府形象：一是营造良好营商环境，减少政府对经济的干预，降低企业的税收负担，提高市场主体的活力和竞争力，建立开放、透明、高效的市场环境；二是促进资源合理分配，精简机构、裁汰冗员，将更多财政资源投入到教育、医疗、社会保障等民生领域，提高公共服务水平，改善民生福祉；三是保障人民当家做主，缩小政府规模、缩短决策流程，推动政府提高决策的科学性和民主性，促使党员干部更加贴近群众，提升政府服务质量和群众满意度。

（四）坚持思想建党，做好干部教育工作

思想建设在党的建设中具有支撑性作用，而中国共产党始终重视思想建党，坚持用马克思主义理论武装全党，克服和改造党内的各种非马克思主义思想：一是贯彻党的核心宗旨，党的核心宗旨是全心全意为人民服务，这是思想建设的灵魂与核心，要求党员干部不断满足人民日益增长的美好生活需要；二是纠正党内错误思想，错误思想会削弱党的凝聚力和战斗力，干扰党执行正确的政治路线，党必须及时纠正党员干部中存在的错误思想；三是搞好宣传教育工作，宣传教育能够提高党员干部的思想理论水平，增进人民群众对党的理解和支持，同时为党的事业发展营造良好的舆论氛围。

后记 生于忧患，死于安乐！中国又走到了历史的关键转折点，内部贫富分化加剧、经济增长乏力，外部面临西方国家的联合打压，未来的路在哪里？人民才是历史的创造者、书写者，如今借助本人之笔写下“换了人间”政治改革专题，即《为什么中国不能照搬美国政治体制？——中美两国政治体制的比较研究》与《为什么中国务必深入推进党的自我革命？——兼论中国必将发扬光大毛泽东思想》，试图立足实践、扎根国情，探寻一条攻坚克难的破局之路，但前路仍需上下求索，惟愿本专题能引发人们对政治改革更深层次的思考，也期盼更多仁人志士共赴这场关乎人民幸福、国家命运的伟大实践！附诗：

谈政治改革

之一

北国春色姗姗迟，花开花落两无知。
为何春光促如许，相逢不是少年时。

之二

万紫千红不如你，经年漂泊总失期。
漫天飞花香无语，相思依稀似旧时。

引用本文 周友刚. 为什么中国务必深入推进党的自我革命？——兼论中国必将发扬光大毛泽东思想 [J]. 社会科学理论与实践, 2026, 8(2):119-126. <https://doi.org/10.6914/tpss.080205>.

Cite This Article Yougang ZHOU.(2026). Why China Must Deepen the CPC's Self-Revolution? China must develop and promote Mao Zedong Thought. *Theory and Practice of Social Science*(*Shèhuì kēxué lǐlùn yǔ shíjiàn*), 8(2):119-126. <https://doi.org/10.6914/tpss.080205>

Why China Must Deepen the CPC's Self-Revolution? China must develop and promote Mao Zedong Thought

Yougang ZHOU¹

1.Center for World Economy Studies, Renmin University of China, 100872, Beijing,China

Abstract This paper deeply analyzes and compares Mao Zedong's principles of cadre management with the current cadre management system: through the Sanwan Reorganization, Mao Zedong established the principles of cadre management, such as the equality of officers and soldiers and the three major democracies, namely, the interests of officers = the interests of soldiers = the interests of the people, and the rights of officers = the rights of soldiers = the rights of the people, which not only promotes imitative innovation, but also ensures national unity and solidarity, and also promotes China to gradually lead the development of mankind; China now has a cadre management system centered on hierarchy, that is, the interests of senior cadres > the interests of general cadres > the interests of the people, and the rights of senior cadres > the rights of general cadres > the rights of the people, which amplifies the antagonism between the cadres and the masses, exacerbates the conflict of interests between the cadres and the masses, and may also cause China to lose the major historical opportunity of leading the development of mankind. Therefore, it is imperative for China to deeply promote the CPC's self-revolution.

keywords History and culture; Sanwan Reorganization; Equality between officers and soldiers; Hierarchy

(责任编辑: 李昌奎 Email: cpcl@cpcl.hk)