

齐鲁家国情怀与马克思主义共同体思想的内在契合与教学转化

董晓培 宋敏
齐鲁理工学院

摘要 马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合，关键在于发现二者之间深层的价值契合与精神互释空间。本文以具有典型意义的“齐鲁家国情怀”与“马克思主义共同体思想”为研究对象，旨在超越“嫁接”思维，深入探究其内在的“契合”“共生”关系。这种契合不仅使马克思主义获得了坚实的中国化文化心理支撑，也为传统家国情怀的现代转化提供了科学的理论指引与革命性维度。在此基础上，构建了“文化心理接榫”与“理论层次提升”双向互动理论模型，设计了“文化认同-理论阐释-价值升华”三阶段教学模式，为将这一理论成果有效融入思想政治理论课教学，实现知识传授、价值引领与能力培养的有机统一，提供了系统的路径设计。

关键词 齐鲁家国情怀；马克思主义共同体思想；内在契合；教学转化；思政课改革；文化认同

DOI <https://doi.org/10.6914/tpss.080306> 文章编号 2664-1127.2026.0803.52-59

引言

从历史渊源来看，齐鲁家国情怀形成于西周礼乐文明的土壤之中，经过孔孟儒学的系统阐发，形成了“修身齐家治国平天下”的价值序列。这种将个人道德修养与家国命运紧密联系的思想传统，在管仲“礼义廉耻”四维治国论中得到政治实践，最终积淀为“天下兴亡，匹夫有责”的精神，实现个人价值与社会价值的统一。马克思主义共同体思想则从唯物史观出发，揭示了人类社会的发展进程中“虚假共同体”与“真正共同体”的辩证关系。马克思在《德意志意识形态》中指出，只有消除阶级对立和异化劳动，才能建立“每个人的自由发展是一切人自由发展的条件”的联合体^[1]。这一思想在中国化进程中与传统文化中的大同理想产生共鸣，形成了具有中国特色的社会主义共同体理论。

齐鲁文化作为中华文明的重要源头之一，其家国情怀的思想内核与马克思主义共同体思想在价值理念和实践路径上具有深刻的契合性。这种契合性不仅为理解中华优秀传统文化与马克思主义中国化时代化的内在联系提供了新的理论视角，更为当前思想政治教育领域的创新实践开辟了重要路径。齐鲁家国情怀

基金项目：山东人文社科课题“齐鲁家国情怀与马克思主义共同体思想的内在联系与教学转化研究”（2025.10 入库在研）

作者简介：董晓培，女，研究方向：高校思想政治教育，中国传统文化

© The Author(s) 2026. **Article History:** Received: 8 April 2026; Accepted: 12 May 2026; Published: 15 June 2026 (online), (print). CC BY-NC-ND 4.0.

社会科学理论与实践 (Shèhuì kēxué lǐlùn yǔ shíjiàn) *Theory and Practice of Social Science*, ISSN 2664-1127 (Print), ISSN 2664-1720 (Online). Published by Creative Publishing Co., Limited 开元出版有限公司 (CPCL®). <https://ssci.cc>, <https://cpcl.hk>, Email: cpcl@cpcl.hk.

与马克思主义共同体思想的契合不是简单释义,而是在中国特色社会主义实践中实现的辩证综合。这种综合既克服了传统家国观念的狭隘性,又赋予马克思主义共同体思想以鲜明的中国特色,为构建中华民族现代文明提供了重要的理论资源。二者的统一本质上是文化自觉与理论自信的有机统一,是马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的典范。

在全球化与现代化双重语境下,传统家国情怀的封闭性被打破,马克思主义共同体思想的普遍性获得民族形式。习近平总书记提出的“人类命运共同体”理念^[2],既包含《礼记》“天下为公”的传统理想,又体现了马克思主义对资本全球化的批判性超越。这种创造性发展在“一带一路”倡议中得到生动体现,将齐鲁文化“协和万邦”的天下观转化为新型国际关系实践。

一、齐鲁家国情怀的核心要义与内涵特征

齐鲁家国情怀源远流长,齐鲁家国情怀作为中华优秀传统文化的重要组成部分奠基于西周礼乐文明,成熟于孔孟荀等先秦儒家,在《尚书·尧典》“克明俊德,以亲九族”的早期表述中,已显现出将个人德行与家族治理相联系的思维雏形。至春秋战国时期,以孔子“修己以安百姓”(《论语·宪问》)和孟子“天下之本在国,国之本在家”(《孟子·离娄上》)为代表的儒家思想,系统构建了“修身-齐家-治国-平天下”的价值进阶逻辑。其核心要义体现为一种由近及远、推己及人的伦理拓展与实践智慧。

(一)“家国同构”的伦理基石。与西方社会“家”“国”相对分离的形态不同,传统中国在社会结构上呈现出“家国同构”的特征。齐鲁儒家将家庭伦理中的“孝”“悌”视为基石,认为“其为人也孝弟,而好犯上者,鲜矣”^[3]。家庭内部的亲亲尊尊,被逻辑地推衍为国家层面的忠君爱国,形成“修身、齐家、治国、平天下”的传统。这种结构使得对国家的认同与责任,植根于对家庭的情感与义务之中,国家成为“放大的家庭”,君主犹如“严父”,从而赋予了政治认同以强烈的伦理情感色彩。

(二)“由家及国”的情感升华路径。齐鲁家国情怀强调情感的自然生发与扩展。孟子提出“老吾老以及人之老,幼吾幼以及人之幼”^[4],主张将源于血缘亲情的仁爱之心,通过“推恩”的方式,由家庭扩展到邻里、社会乃至国家天下。这种情感扩展路径,使得“爱国”并非抽象空洞的口号,而是与个体切身的生命体验和情感记忆紧密相连,是一种由内而外、由私及公的自觉情感升华。

(三)“修齐治平”的实践理性与担当精神。“修身、齐家、治国、平天下”(《大学》)构成了士人君子的人生理想与实践纲领。这不仅是一种政治抱负,更是一种深刻的道德实践理性。它要求个体通过持续的道德修养(修身)来奠定管理家庭(齐家)、服务国家(治国)、贡献天下(平天下)的德性与能力基础。这种将个人命运与国家兴衰紧密捆绑的实践取向,培育了深厚的“天下兴亡,匹夫有责”的担当精神与入世情怀。

(四)“和而不同”的秩序追求。齐鲁文化崇尚“和”的价值。《论语》云:“礼之用,和为贵。”这种“和”不是无原则的同一,而是“和而不同”,是在承认差异、尊重多元基础上的和谐共处。体现在家国层面,既追求家庭内部的和谐,也追求国家社会的稳定有序,最终导向“天下大同”的理想境界。这为处理个人与集体、不同社会群体之间的关系提供了富有智慧的伦理方案。

二、马克思主义共同体思想核心要义与内涵特征

马克思主义共同体思想是对人类社会形态演进规律的科学揭示,其核心在于批判资本主义“虚假的共同体”,追求建立“真正的共同体”——自由人联合体。

(一)对“虚假共同体”的批判。马克思、恩格斯指出,在阶级社会,特别是资本主义社会,国家等共同体形式往往是占统治地位的阶级为了实现其特殊利益而建立的,对于被统治阶级而言,它是一种“虚假

的共同体”“虚幻的共同体”^[5]。在这种共同体中，个人自由只是统治阶级成员的单方面自由，普通个体与共同体的利益是分离乃至对立的。

(二)“真正的共同体”——自由人联合体的构想。马克思、恩格斯设想的未来理想社会，是“这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^[6]。这个“自由人联合体”就是“真正的共同体”。其根本特征在于：第一，它以生产力的高度发展和私有制的消灭为前提；第二，它消除了阶级对立和剥削，使共同利益与个人利益从根本上达成一致；第三，它旨在实现人的全面而自由的发展，共同体是个人自由发展的条件和形式，而非桎梏。

(三)个人与共同体的辩证关系。马克思主义既反对脱离社会的原子化个人主义，也反对淹没个人的抽象整体主义。它强调，“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和”^[7]。个人只有在共同体中才能获得全面发展其才能的手段，才可能有真正的个人自由；而共同体的健康发展，也依赖于其中每个成员的解放与发展。这是一种个人与共同体相互建构、互为前提的辩证统一关系。

(四)实践性与革命性。马克思主义共同体思想不是书斋里的空想，而是与实践紧密结合的科学理论。它指明了通过无产阶级革命和社会主义建设，扬弃“虚假共同体”，逐步走向“真正共同体”的现实道路，体现了鲜明的实践品格和革命精神。

从本体论维度看，马克思主义共同体思想包含三重理论内核：其一，实践性本质。共同体不是抽象的精神实体，而是人类物质生产活动的历史产物，正如《1844年经济学哲学手稿》所指出的，人的类本质通过对象化劳动在共同体中得以实现。^[8]其二，辩证发展观。共同体形态遵循“原始共同体-阶级社会共同体-自由人联合体”的演进规律，这一过程体现为生产力与生产关系矛盾运动的必然结果。其三，价值指向性。真正共同体的终极目标是实现人的解放，这种解放既包括从自然必然性中的解放，更强调从社会异化关系中的解脱。当代马克思主义研究对共同体理论有重要拓展。在中国语境下，马克思主义共同体思想与传统文化中的“天下为公”理念相结合，形成了具有中国特色的社会主义共同体理论。习近平总书记提出的“人类命运共同体”理念，既是对马克思主义共同体思想的继承发展，也为解决全球治理问题贡献了中国智慧。

三、家国情怀与共同体思想内在契合的三重维度

通过对理论渊源的梳理，发现齐鲁家国情怀与马克思主义共同体思想存在深层的理论契合，主要体现在以下四个维度：

逻辑起点的一致性：对“人”的深刻关怀。马克思主义从“现实的人”及其社会关系出发，指出“人的本质……是一切社会关系的总和”^[9]，超越了原子化的个人主义。齐鲁家国情怀则从“仁爱”出发，孟子认为“仁义礼智”^[10]四德是人的本质属性，强调人的道德性和伦理关系。两者都强调人的关系性存在本质，重视人的社会性和道德性，都追求人的全面发展。

表1 马克思主义“现实的人”与儒家“仁爱”思想对比分析

比较维度	马克思主义“现实的人”	儒家“仁爱”思想
理论来源	《德意志意识形态》《关于费尔巴哈的提纲》	《论语》《孟子》《礼记》
人的本质	一切社会关系的总和	仁义礼智四端
核心观点	强调人的社会性、历史性和实践性	强调人的道德本性和伦理关系
实现路径	社会革命和制度变革	道德教化和修身养性
价值目标	人的自由全面发展	修己安人、天下归仁
理论基础	唯物史观、政治经济学批判	性善论、伦理哲学

第二，价值目标的相通性：社会理想的内在契合。“天下为公”的大同社会理想与“自由人联合体”的共产主义理想，在追求社会公正、和谐与共享的终极价值层面存在深层契合。两者都致力于构建和谐美好

的社会秩序，关心弱势群体福祉，追求人的全面解放和发展。其差异主要体现在实现路径上：大同理想建立在农业文明基础上，强调道德教化；共产主义理想则以高度发达的生产力为基础，强调社会革命与制度变革。这种差异是历史发展阶段不同的体现，为现代社会的互补融合提供了空间。中国式现代化实践正是这种价值目标深度融合的典范。

表 2 天下为公大同理想与自由人联合体共产主义理想核心特征对比

特征维度	天下为公大同理想	自由人联合体共产主义理想
社会制度	选贤与能、讲信修睦	生产资料公有制、按需分配
人的发展	各尽其能、各得其所	人的自由全面发展
社会关系	亲其亲、子其子	消灭阶级对立和剥削
弱势关怀	鳏寡孤独废疾者皆有所养	社会产品极大丰富、共同富裕
经济基础	小农经济、道德经济	高度发达的生产力
实现条件	道德教化、礼制规范	社会革命、制度变革

在价值相通方面齐鲁文化中“民为邦本”的民本思想与马克思主义“为绝大多数人谋利益”的立场形成对话；齐鲁家国情怀与马克思主义共同体思想在集体主义价值理念上的共通性，体现为二者对群体利益优先原则的共同强调。从《礼记·大学》“修身齐家治国平天下”的伦理序列来看，齐鲁文化将个人价值实现嵌套于家国共同体之中，这种“由己及群”的实践逻辑与马克思在《德意志意识形态》中提出的“只有在共同体中才可能有个人自由”的论断形成深刻呼应。管仲提出的“四维不张，国乃灭亡”^[11]（礼义廉耻）与恩格斯关于“共同利益”的论述都揭示了道德规范对共同体存续的维系作用，这种规范既包括物质层面的利益协调，更包含精神层面的价值认同。

第三，实践路径的互补性：道德教化与社会革命的辩证统一。齐鲁家国情怀注重“修身为本”的道德实践路径，强调个体道德自觉和伦理关系和谐，通过教化提升人的境界。马克思主义则强调通过社会革命改造生产关系，注重社会制度的根本变革。两者形成了深刻的互补关系：道德教化为社会革命提供价值导向和精神动力；社会革命为道德教化提供制度保障和物质基础；由内而外的伦理实践与由外而内的制度变革相互促进；个体道德完善与社会制度优化相辅相成。

表 3 两种实践路径特点对比分析

比较方面	马克思主义社会革命路径	齐鲁家国情怀道德实践路径
理论基础	唯物史观、阶级斗争理论	性善论、伦理道德哲学
实践方式	社会革命、制度变革	道德教化、文化传承
作用层面	社会结构、生产关系	个人修养、家庭伦理
时间维度	突变式、阶段性	渐进式、持续性
空间范围	宏观社会、国家层面	微观个体、家庭层面
价值取向	社会公正、人的解放	社会和谐、道德完善

齐鲁家国情怀与马克思主义共同体思想在实践路径上展现出显著的互补性特征。家国情怀强调“推己及人”的道德扩展机制，孟子提出的“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”的伦理主张，与马克思主义关于“人的本质是社会关系的总和”的论断形成呼应，二者共同指向从个体道德自觉到社会关系重构的实践逻辑。这种伦理实践在山东革命根据地时期表现为“军民鱼水情”的生动实践，通过“识字班”“冬学”等教育形式，既传承《论语》中的“仁爱”思想，又传播《论持久战》的阶级斗争理论。二者统一于中国特色社会主义的制度创新过程。齐鲁文化中“礼法合治”的治理智慧，为马克思主义共同体思想的中国化实践提供了本土资源。例如，山东革命根据地创造的“豆选法”民主形式，既吸收了《周礼》“询万民”的政治传统，又注入了“人民当家作主”的社会主义民主理念。这种创造性转化在当代基层治理中表现为“枫桥经验”的创新发展，将儒家“无讼”理想与马克思主义群众路线相结合，构建起共建共治共享的社会治理新格局^[12]。历史表明，当传统家国情怀被纳入社会主义制度框架后，其伦理感召力便转化为推动共同体建设的文化软实力。

四、理论融合创新模型构建

基于上述内在契合机理,本研究构建了“文化心理接榫”与“理论层次提升”双向互动的理论融合创新模型。

(一) 文化心理接榫机制

该机制旨在利用齐鲁家国情怀为马克思主义共同体思想提供本土化的文化心理接纳基础。文化心理学研究表明,齐鲁文化“家-国-天下”的同心圆式扩展结构,为理解马克思主义“个体-集体-民族-人类命运共同体”的层级性、包容性观念提供了直观的、契合中国文化心理的认知图式。孟子“天下之本在国,国之本在家,家之本在身”的表述,深刻体现了这种层级性认知模式。此外,“仁者爱人”、“推己及人”等价值理念,与马克思主义强调人的社会性和关系性存在能形成深度情感共鸣,显著增强理论认同感。

(二) 理论层次提升路径

马克思主义对齐鲁家国情怀实现理论层次提升,是其科学性与革命性的体现。唯物史观为理解家国情怀的历史演变提供了科学框架,揭示了人类社会发展的客观规律,帮助传统文化摆脱历史复古倾向,实现与现代社会的衔接。辩证唯物主义提供了处理传统与现代关系的方法论,推动齐鲁家国情怀的创造性转化和创新性发展。特别是人类命运共同体理念,为齐鲁家国情怀注入了鲜明的时代内涵和世界意义,推动其从地域性文化情感跃升为具有普遍人类关怀的文明理念。这一路径避免了传统文化的狭隘性,使其在新时代焕发新生。

(三) 双向互动模型

综合以上两个维度,构建“文化心理接榫”与“理论层次提升”双向互动模型。该模型包含四个核心环节:文化认同环节(通过文化体验激发情感共鸣)、理论对话环节(系统开展深度理论对话,揭示内在契合)、价值融合环节(实现传统价值与马克思主义目标的深度融合)、实践创新环节(将融合成果转化为实践方案,形成良性循环)。该模型超越了单向度的文化移植或理论灌输,强调两种思想体系在互动中相互渗透、相互影响,最终形成一种新的、具有多元特征的理论与文化形态。它不仅阐释了齐鲁文化对马克思主义的接纳功能,更强调了马克思主义对传统文化的改造与升华功能,实现了真正的“视域融合”。

基于双向互动模型,设计了三阶段教学模式,实现从文化认同到理论认知再到价值信仰的深度转化。

1. 文化认同阶段:情感激发与文化浸润。挖掘齐鲁大地与马克思主义原理契合的历史故事、人物事迹,运用案例教学、情景模拟、文化遗址实地研学等方法,引导学生在熟悉的文化情境中建立对传统文化的温情与敬意,激发情感共鸣。

2. 理论阐释阶段:认知深化与理论转化。将文化认同转化为对马克思主义共同体理论的理性理解。运用专题研讨、实地研学对比分析等方法,引导学生运用马克思主义立场观点方法分析文化现象,系统讲解两者在逻辑、价值、路径上的契合与互补,实现从感性认识到理性认识的飞跃。

3. 价值升华阶段:信仰确立与行为践行。实现从理论认知到价值信仰的内化与外化。通过志愿服务、社会实践、“行走的思政课”等形式,引导学生在行动中践行社会主义核心价值观,铸牢中华民族共同体意识,将理论学习成果转化为自觉行动。

教学转化的系统性路径搭建如下:

(一) 理论互释层:开展经典文本的对比研读教学

在理论教学层面,设计专题模块,引导学生并置阅读《论语》《孟子》《大学》中的相关篇章与《1844年经济学哲学手稿》《德意志意识形态》《共产党宣言》中关于人、社会、共同体的经典论述。通过设置引导性问题,如“马克思的‘社会关系’与儒家的‘人伦’有何异同?”“‘天下大同’与‘自由人联合体’构想的基础与路径差异何在?”,驱动学生进行深度思考与辨析,在比较中理解各自的理论特质与内在精神关联,培养高阶理论思维。在讲授“社会存在与社会意识”“人的本质与社会关系”等基本原理时,融入齐

“文化心理接榫”与“理论层次提升”双向互动的理论融合创新模型

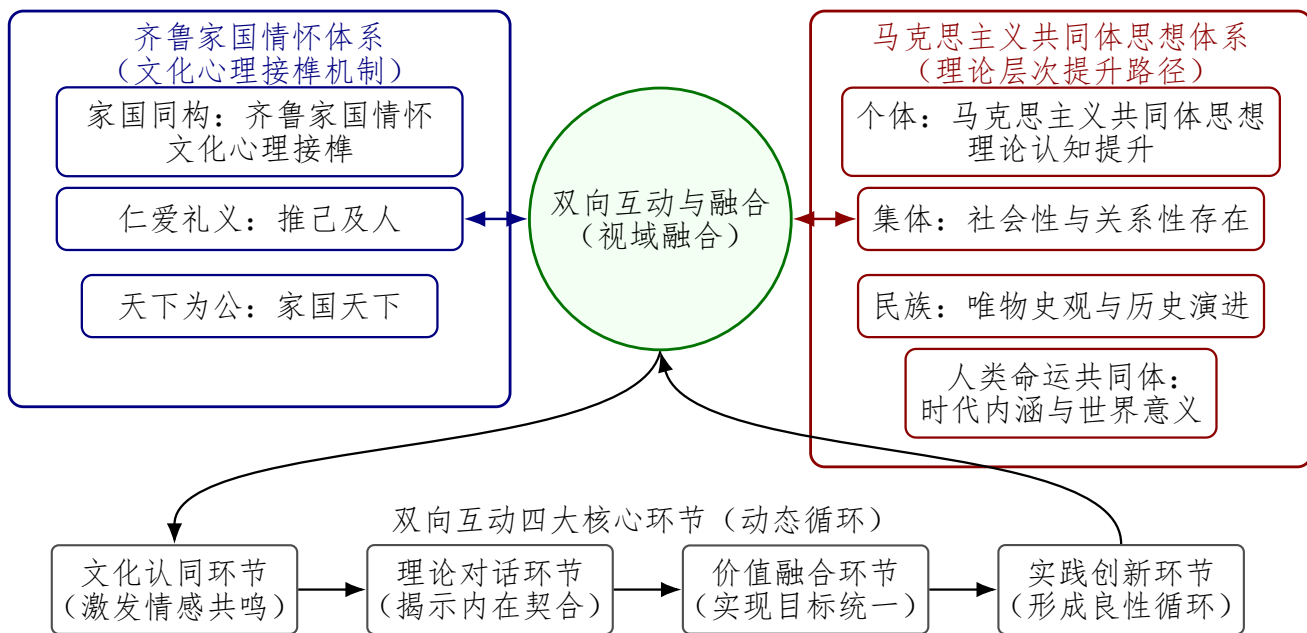


图1 文化心理接榫与理论层次提升双向互动模型

鲁家国情怀中关于个人与社会关系的朴素辩证法思想，进行对比与引申，说明马克思主义相关原理的普遍性与在中国文化语境中的具体表现，帮助学生理解马克思主义中国化的深层文化逻辑。同时，可设立“中西共同体思想比较”专题，系统梳理两种思想传统的异同与融通之处。

（二）价值融通层：实施基于价值叙事的案例辨析教学

在价值引领层面，将弘扬中国精神、践行社会主义核心价值观等内容与齐鲁家国情怀的担当精神、爱国传统紧密结合。精心选择承载两种价值传统的典型人物故事与当代案例，例如，将“先忧后乐”的范仲淹、“家国一体”的戚继光，与“毫不利己专门利人”的白求恩、“心中装着全体人民”的焦裕禄进行叙事对比与价值分析。引导学生探讨：驱动不同时代、不同文化背景先进人物的精神动力，其表现形式与文化渊源有何差异，在“超越小我、献身大我”的核心价值取向上，又如何高度一致，从而生动诠释社会主义核心价值观是马克思主义价值理念与中华优秀传统文化价值理念的融通与结晶。

（三）情境体认层：建设沉浸式的文化与实践体验场域

在情感认同层面，充分利用山东地域文化资源，打造“行走的思政课”。组织学生深入传统文化遗址、革命纪念地、现代化企业或模范社区，进行实地考察与现场教学。在孔府孟庙感受传统家国文化的厚重，在沂蒙革命纪念馆理解中国共产党如何将传统的家国情怀升华为阶级情、革命情，为马克思主义共同体理想而奋斗。也可邀请老一辈革命家、模范人物讲述“家与国”“个人与集体”的故事，通过鲜活叙事，使抽象理论具象化、情感化。让学生在具体情境中，直观感受从传统家国伦理空间到红色革命文化空间，再到现代社会主义共同体建设空间的赓续与变迁，在时空转换中深化理论认知，激发情感共鸣，实现从理性认知到情感认同的跃升。

（四）实践生成层：设计导向共同体建设的项目式学习

在行为养成层面，推动思政课教学与大学生社会实践、志愿服务、创新创业项目深度融合。鼓励学生以小组形式，围绕基层治理、乡村振兴、生态文明、企业文化、网络文明等具体领域，开展调研、提出方案并参与实践。在此过程中，学生不再是旁观者，而是成为积极的参与者与构建者，在解决真实问题的行动中，将“家国情怀”与“共同体意识”内化为责任担当，外化为建设性行动，实现从认知到认同、从认

同到践行的飞跃。同时,可开发“齐鲁文化与当代中国价值”“马克思主义共同体思想的中国化表达”等系列讲座或校本特色课程,系统深入地展开论述,为学生提供更为丰富的理论资源与实践指导。

五、结论

本研究初步论证,齐鲁家国情怀与马克思主义共同体思想在关系本体论、共同体价值优先性及社会实践性等元理论层面,存在着深刻的互释空间与共生可能。这种内在契合共生关系,是“马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合”的一个生动个案与理论注脚。它不仅有助于我们更深刻地理解马克思主义中国化的文化逻辑,也为在新时代激活传统资源的生命力、建构中国自主的知识体系提供了有益思路。将这一理论发现转化为教学实践,关键在于构建一个系统化、递进式的转化机制。本文提出的“文化认同-理论阐释-价值升华”三阶段教学模式与“理论互释—价值融通—情境体认—实践生成”四阶段教学转化路径,旨在打通从理论认知到价值认同、再到行为习惯的关键环节,使思政教育真正入脑、入心、入行。未来的研究,可以进一步深入探讨这一机制在不同学段、不同课程中的具体应用模式,并借助实证研究对其教学效果进行评估与优化,从而不断深化和拓展“第二个结合”在育人领域的实现路径与创新成果。

引用本文 董晓培, 宋敏. 齐鲁家国情怀与马克思主义共同体思想的内在契合与教学转化 [J]. 社会科学理论与实践, 2026, 8(3):52-59. <https://doi.org/10.6914/tpss.080306>.

Cite This Article Xiaopei DONG and Min SONG.(2026). Internal Convergence and Teaching Transformation of Qilu Patriotic Sentiment and Marxist Community Thought. *Theory and Practice of Social Science*(*Shèhuì kēxué lǐlùn yǔ shíjiàn*), 8(3):52-59. <https://doi.org/10.6914/tpss.080306>

参考文献

- [1] 马克思恩格斯文集(第1、2、8卷)[M]. 北京:人民出版社,2009.
- [2] 费孝通. 乡土中国[M]. 北京:人民出版社,2008.
- [3] 秦宣. 共同体理论:马克思主义与当代中国[M]. 北京:北京师范大学出版社,2021.
- [4] 刘建军. 马克思主义基本原理与中华优秀传统文化相结合研究[M]. 北京:中国人民大学出版社,2023.
- [5] 王学典. 齐鲁文化与中国思想史研究[M]. 济南:山东大学出版社,2019.
- [6] 孙熙国. 马克思主义与儒家文化的融通及其限度[J]. 哲学研究,2021(5):3-12+127.
- [7] 顾海良. “两个结合”与马克思主义中国化时代化的新境界[J]. 马克思主义与现实,2022(4):1-8.
- [8] 张师伟. 家国情怀的现代性转换及其对思政教育的启示[J]. 伦理学研究,2021(3):31-37.
- [9] 李景林. 儒家的“家国天下”意识及其现代意义[J]. 中国社会科学,2020(5):138-157.
- [10] Delanty, G. *Community* (3rd ed.)[M]. London: Routledge, 2018.
- [11] 韩震. 论国家认同、民族认同及文化认同——一种基于历史哲学的分析与思考[J]. 北京师范大学学报(社会科学版),2010(1):106-113.
- [12] 王易. 中华优秀传统文化融入高校思政课教学探析[J]. 思想教育研究,2021(7):85-90.

Internal Convergence and Teaching Transformation of Qilu Patriotic Sentiment and Marxist Community Thought

Xiaopei DONG, Min SONG

Qilu Institute of Technology, Jinan, Shandong, China

Abstract Combining the basic principles of Marxism with fine traditional Chinese culture requires identifying deep value convergence and spaces of spiritual mutual interpretation. Taking Qilu patriotic sentiment and Marxist community thought as its objects, this paper moves beyond a simple grafting logic and explores their internal convergence and co-generative relationship. Such convergence provides Marxism with a solid Chinese cultural-psychological foundation and offers traditional patriotic sentiment a scientific theoretical guide and a revolutionary dimension for modern transformation. On this basis, the paper constructs a two-way interactive model of cultural-psychological connection and theoretical-level elevation, and designs a three-stage teaching model of cultural identification, theoretical interpretation, and value sublimation. The study provides a systematic path for integrating these theoretical findings into ideological and political theory teaching and for unifying knowledge transmission, value guidance, and capability cultivation.

Keywords Qilu patriotic sentiment; Marxist community thought; internal convergence; teaching transformation; ideological and political course reform; cultural identity

[责任编辑: 黄欣 cpcl@cpcl.hk]