

# 党建引领下设计类专业课程思政与 “百千万工程”双向赋能的协同机制研究

杜鹤民

深圳技术大学创意设计学院

**摘要** 广东省“百县千镇万村高质量发展工程”为高校实践育人提供广阔场域，对应用型高校人才培养与社会服务融合提出新要求。以党建为总牵引推动课程思政对接地方重大战略，是设计类专业落实立德树人根本任务的重要路径。文章以深圳技术大学创意设计学院校地协同实践为样本，从价值、资源、机制三个协同维度阐释二者双向赋能的理论逻辑，构建“课程改革筑基—教师服务搭桥—社会实践延伸—多元激励驱动”协同实施路径。研究发现，实践中存在设计成果落地转化受限、校地协同制度供给不足、复合型师资短缺、育人覆盖面有限等现实困境。据此提出成果对接、制度完善、师资建设、党建共建等优化策略，为广东省应用型高校设计类专业落实“百校联百县”行动、推进实践导向课程思政提供理论参考与实践范式。

**关键词** 党建引领；课程思政；百千万工程；设计类专业；实践育人；协同机制

**DOI** <https://doi.org/10.6914/tpss.080408> 文章编号 2664-1127.2026.0804.77-83

## 一、引言

党的二十大提出全面推进乡村振兴，落实立德树人根本任务，善用“大思政课”培养担当民族复兴大任的时代新人。“百县千镇万村高质量发展工程”（简称“百千万工程”）作为广东省推进区域协调发展的头号工程，配套实施“百校联百县助力百千万工程”行动，推动高校智力资源下沉县域基层，实现学科优势与地方发展需求精准对接<sup>①</sup>。设计类专业实践性突出，建筑更新、景观营造、非遗活化、乡村文创、文旅IP开发等能力，能够适配粤东粤北乡村人居环境提升、文化传承、产业转型升级现实诉求。

传统人才培养模式下，部分设计专业课程思政存在专业教学与价值引领“两张皮”，课堂多采用虚拟命题，学生缺少乡土一线调研机会，对省情乡情认知不足，服务基层的责任意识培育薄弱。与此同时，粤东粤北县域大量乡村设计需求难以得到本土智力支撑，外来方案往往脱离在地文化与乡村现实条件。如何

**基金项目：**广东省教育科学规划党建研究专项项目（项目编号：2025JKDJ061）。

**作者简介：**杜鹤民，男，1971年出生，河北石家庄人，博士，深圳技术大学创意设计学院教授、副院长，澳门城市大学博士生导师，研究方向：设计管理、产品创新设计、计算机辅助工业设计。E-mail: xtdn-dhm@126.com; <https://orcid.org/0000-0002-5264-9173>。

© The Author(s) 2026. CC BY-NC-ND 4.0. **Article History:** Published: 15 August 2026 (online), (print).

**社会科学理论与实践** (Shèhuì kēxué lǐlùn yǔ shíjiàn) *Theory and Practice of Social Science*, ISSN 2664-1127 (Print). Published by Creative Publishing Co., Limited 开元出版有限公司. Email: cpcl@cpcl.hk.

<sup>①</sup>广东省教育厅：《关于印发〈“百校联百县助力百千万工程”行动实施方案〉的通知》[EB/OL]，2023-04-12，访问日期：2026-09-10，<http://jyt.gd.gov.cn/>。

以党建统领打通高校育人体系与地方发展战场,把“百千万工程”实践转化为课程思政教学资源,推动课程思政价值塑造转化为青年服务乡村的行动自觉,实现人才培养和社会服务双向目标,成为设计学科亟待回应的时代命题。

现有高校服务乡村振兴研究多聚焦农学、经管学科,设计学科实证研究偏少;课程思政研究大多立足校内课堂改革,针对地方重大战略的校地协同机制研究有待深化。本文以深圳技术大学创意设计学院对接汕尾陆河县、河源连平县实践为案例,探究党建引领下课程思政与“百千万工程”双向赋能的内在逻辑、实施路径、现实短板及优化对策,丰富大思政课在设计学科的应用场景,为同类高校提供可复制实践样本。

## 二、党建引领下课程思政与“百千万工程”协同的理论逻辑

习近平新时代中国特色社会主义思想为本研究提供根本理论遵循<sup>①</sup>。立德树人要求实现价值塑造、知识传授、能力培养三位一体;乡村振兴论述明确高校兼具人才输送与智力输出双重使命<sup>②</sup>;知行合一实践育人思想号召青年扎根基层;坚持党的全面领导要求把党建嵌入教学科研与社会服务;中华优秀传统文化“创造性转化、创新性发展”指引乡土非遗、客家文化的现代设计转译。在党建的统筹串联下,二者形成价值协同、资源协同、机制协同三重逻辑。

### (一) 价值协同:育人目标双向契合

课程思政重在培育具备家国情怀与专业本领的时代新人,回应“为谁设计、设计何为”的专业根本命题<sup>③</sup>;“百千万工程”建设亟需愿意扎根乡土的青年人才<sup>④</sup>。课程思政重在思想培育,树立“设计为民”职业理想,厚植学生知农爱农情怀;“百千万工程”提供真实实践舞台,促使青年将理想信念转化为专业行动。二者育人目标高度统一:高校完成青年价值观塑造,青年以专业能力助力地方高质量发展,达成“育人”与“兴乡”双向价值。

### (二) 资源协同:要素双向流动互补

资源双向供给是协同运行的基础。一方面,“百千万工程”的乡村现场源源不断输出客家民居、非遗技艺、红色文化、产业发展难题等鲜活教学素材,弥补传统思政案例空洞脱离现实的短板,把教室小课堂拓展为社会大课堂<sup>⑤</sup>。另一方面,高校向地方输出智力成果,建筑更新方案、文创产品、景观设计、调研报告、公共墙绘等成果,服务村镇文旅升级、非遗活化和传统产业转型,实现校地资源双向流动。

### (三) 机制协同:党建统筹多元主体

课程思政运行主要局限在校内教学体系<sup>⑥</sup>,而“百千万工程”牵涉政府、村镇、行业协会、非遗传承人、市场企业等多元校外主体,依靠课堂自发融合很难实现联动。党建发挥总牵引作用,对内统筹教师党支部、学生党支部、教务、团委,对外对接地方党组织与职能部门,搭建校地协同链条,打通教学、科研、社会服务与学生实践。同时要正视客观矛盾:高校教学周期和地方项目工期难以匹配,学生课程方案受资金、土地、运营条件制约,多数成果停留在图纸层面,这是协同机制建设必须面对的现实约束。

①习近平:《论党的青年工作》[M],北京:中央文献出版社,2022。

②陈锡文:《全面推进乡村振兴背景下青年人才下乡的时代意义与实现路径》[J],《中国高等教育》2024年第6期,第18-21页。

③张凌浩、王宇:《新文科背景下设计专业课程思政的实践向度与路径探索》[J],《装饰》2022年第8期,第136-139页。

④中共广东省委、广东省人民政府:《关于实施“百县千镇万村高质量发展工程”促进城乡区域协调发展的决定》[Z],2023。

⑤李立国、黄海军:《大思政课视域下高校实践育人的逻辑转向与机制创新》[J],《高等教育研究》2023年第44卷第2期,第86-93页。

⑥教育部:《高等学校课程思政建设指导纲要》[EB/OL],2020-05-28,访问日期:2026-09-10, [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html)。

### 三、党建引领下双向赋能协同机制的实践路径

深圳技术大学作为高水平应用研究型大学，落实广东省“百校联百县”行动部署，依托本科生“三个一工程（每位本科生至少加入1个社团或实验室、参加1项科创竞赛、完成1个科研或实践项目）”强化实践育人。创意设计学院构建起党建统领下，课程体系改革为核心阵地、党员教师社会服务为桥梁纽带、三下乡社会实践为第二课堂延伸、多元激励机制为内生动力的闭环路径。

#### （一）深化课程体系改革，推行“真题实做”教学模式

将粤东粤北乡村真实需求转化专业命题，从教材建设、课堂改革、激励机制推进课程思政建设。第一，依托“十四五”国家规划教材《产品形态语意设计》夯实教学底座，确立“设计服务人民”价值导向，将客家文化、忠信花灯非遗、陆河服装产业升级等实践案例纳入教材，破解课程思政案例碎片化难题，为专业课提供标准化教学资源。

第二，核心课程推行“真题实做”。《改造与再生》《图案基础研究》《工作室一：场地空间》等课程放弃虚拟作业，以陆河客家民居更新、游客中心建设、服装品牌开发、乡村景观提升为真实任务，执行“理论学习—下乡调研—方案迭代—多方联合评审—成果归档”完整流程。《改造与再生》组织学生实地调研土枝村、新田村客家古民居，产出游客中心、民居活化方案，邀请驻镇干部、村支书、行业专家共同评审，不只看重视觉效果，更考量文脉保护、造价和后期运营，引导学生站在村民和地方发展角度思考设计。《图案基础研究》对接陆河县服装协会，学生挖掘青梅、擂茶、滚地金龙等本土符号，结合AI设计完成T恤图案与样衣，结课汇报在陆河当地举办，企业从市场落地维度开展评价，课程成果直接认定为“三个一工程”实践项目。

第三，建立递进式多元激励机制。打造“课程作业—学科竞赛—社会实践”成长链条，落实学分认定、竞赛荣誉、评优倾斜、朋辈示范等激励手段。参与乡村实践兑换第二课堂学分，鼓励学生参与各级学科竞赛；评优评先同等条件优先考虑乡村服务经历；举办作品展、开展“实践归来话成长”分享会，发挥榜样力量，推动学生从被动任务转向主动投身乡村设计。

#### （二）发挥党员教师先锋作用，实现社会服务反哺课堂

依托教师党支部战斗堡垒，构建“党员教师牵头、青年教师参与、学生梯队跟进”社会服务模式。党员教师主动承接地方“揭榜挂帅”设计项目，开展建筑更新、文旅规划、文创开发、公共墙绘等服务。教师不只完成项目交付，把下乡调研、多方沟通、造价约束等现实难题转化课堂案例；将项目拆解为调研、绘图、方案优化等子任务，吸纳学生深度参与，在实战中锻炼学生解决复杂现实问题的能力。教师及时总结项目经验，建设课程思政案例库，形成“社会服务—课堂教学—教学研究”闭环，同时开展校地党建共建，巩固合作基础。

#### （三）打造“行走的思政课”，拓展第二课堂实践育人场域

依托学生党支部、团委，以“百千万工程”青年突击队、红色研学为抓手，构建“红色研学铸魂—专项突击队下乡—实践成果回流课堂”育人模式。组织党员与入党积极分子赴深圳党史馆、大鹏所城开展红色研学，学习革命与海防历史，同时从设计专业视角思考红色展陈的空间叙事。组建多支主题突击队奔赴基层实践：华灯启航突击队前往连平忠信镇，调研国家级非遗忠信花灯，学习传统工艺，完成茶山墙绘，探索数字技术赋能非遗；智焕红韵突击队深入陆河红色村，利用无人机测绘、访谈问卷开展红色文旅数字化调研；三创兴农突击队聚焦连平鹰嘴桃产业，开展座谈访谈、电商助农、公共墙绘创作。突击队产出的调研报告、访谈素材、影像资料充实课程思政案例库反哺第一课堂，通过主题分享将实践感悟辐射全院，放大育人效果。

## 四、协同运行过程中的现实困境

经过实践探索,该模式在真实项目导入、专业能力训练和社会责任培育方面形成了初步成效,也向地方输出了一批设计方案与调研成果。但课程教学、社会服务与基层项目分别遵循不同的运行逻辑:课程强调学习过程和能力发展,地方项目强调实施时效与公共效益,党建共建则强调组织协同与价值引领。三种逻辑尚未形成稳定的衔接规则,因而实践中仍存在成果转化、制度供给、师资支撑和育人覆盖等方面的短板,制约双向赋能效应持续释放。

### (一) 设计成果由教学方案转化为实施项目存在壁垒

设计类课程成果具有鲜明的教学属性。学生方案首先服务于创意训练、方法掌握和价值判断,其成熟度与可以直接施工、生产或运营的社会项目仍有距离。建筑更新、景观营造和公共艺术项目进入实施阶段后,还要接受资金预算、土地政策、结构安全、施工工艺、后期维护等条件检验;文创产品和视觉传播成果则需要进一步处理市场定位、版权归属、生产成本与传播渠道等问题。如果缺少专业深化、工程论证和运营主体承接,即使方案具有较好的创意和文化表达,也容易停留在展示、汇报或图纸层面。

与此同时,高校教学周期与地方项目周期并不完全同步。课程通常按照学期推进,强调阶段性学习目标;地方需求却可能因政策安排、资金拨付和建设进度发生变化。需求提出过早,学生可能尚未具备完成任务的能力;需求提出过晚,又难以纳入完整教学过程。若片面要求课程成果全部落地,容易挤压教学探索空间,甚至把实践育人异化为低成本项目执行;若完全不考虑落地条件,地方参与积极性和学生的真实获得感又会下降。因此,如何区分教学性成果、储备性成果与实施性成果,并为不同成果设置相应的转化通道,是协同机制首先需要解决的问题。

### (二) 校地协同仍依赖项目推动,制度供给相对不足

现有合作较多围绕具体课程、社会实践或短期服务项目展开,往往依靠教师团队与地方部门临时协调。项目启动时可以快速形成合作,但当人员调整、课程结束或项目经费发生变化时,合作容易出现衔接中断。地方需求如何筛选并转化为教学任务,高校如何组织师生参与,方案由谁审核、成果由谁承接,尚缺少贯穿需求提出、项目立项、过程管理、成果验收和后期反馈的稳定规则。

制度供给不足还表现在权责和激励边界不够清晰。教师开展社会服务的工作量如何核算,学生实践成果如何认定学分,校地双方如何分担安全、经费和沟通成本,设计成果知识产权如何界定,均会影响参与主体的持续投入。如果教师的额外劳动难以进入考核体系,学生的实践贡献不能形成可记录的成长成果,地方也无法对项目质量和交付周期形成稳定预期,合作就容易停留在活动化、碎片化层面,难以沉淀为长期协同机制。

### (三) 复合型师资队伍尚不能充分满足实践育人需要

“百千万工程”场域中的课程思政并非简单地把思政内容附加到专业课堂,而是要求教师同时理解设计方法、乡村社会、地方文化和育人规律。教师既要判断真实需求能否转化为适当的课程任务,又要在调研、沟通、设计和评价过程中提炼价值元素,并指导学生处理创意表达与公共利益、文化保护与产业发展之间的关系。这对教师的专业能力、田野能力、项目管理能力和课程思政教学能力提出了复合要求。

目前,能够长期深入乡村并将实践经验系统转化为教学资源的教师数量仍然有限。部分专业教师擅长设计实践,但对基层治理和课程思政话语的把握不够深入;思政教师具有理论优势,却未必熟悉设计流程和项目现场;地方干部、非遗传承人及行业专家拥有在地经验,但参与教学的时间和方式较为零散。多方知识尚未形成稳定的联合备课、共同指导与协同评价机制,限制了实践案例的深度开发和持续更新。

### (四) 实践机会与教学成果的覆盖范围仍然有限

深度参与课程项目和“三下乡”实践的学生目前主要集中于部分班级、小组、学生党支部或青年突击队。实地调研受到时间、交通、经费和接待条件限制,不可能在同一阶段容纳所有专业、所有年级学生。

少数学生能够经历需求访谈、方案迭代和成果汇报的完整过程，而其他学生可能只通过成果展览或经验分享间接接触项目，实践体验和能力的获得存在差异。

实践成果的二次开发也有待加强。调研记录、影像资料、设计草图和地方反馈如果只服务于单次活动，项目结束后便难以继续进入课程。不同团队之间若缺少统一归档标准，优秀案例也难以被其他教师和学生检索、复用和改编。由此，实践育人的覆盖问题不仅是“参与人数不足”，还包括资源能否跨课程流动、经验能否转化为公共教学资源、不同层次学生能否获得与其能力相匹配的参与任务等更深层问题。

## 五、党建引领下双向赋能协同机制优化路径

针对上述问题，应坚持党建总引领、育人为根本、需求为导向、合作可持续的原则，从成果转化、制度建设、师资协同、学生参与和组织共建五个方面完善运行机制。优化的重点不是单纯增加项目数量，而是建立课程目标、地方需求与组织资源之间的稳定连接，使每一项合作既能形成可评价的育人成果，也能为地方发展提供与现实条件相适应的专业支持。

### （一）健全成果双向对接机制，理性推动方案落地

建立地方需求清单与学生优秀设计成果双向台账。地方合作单位定期提出空间改造、文化传播、非遗活化、品牌设计等需求，说明项目背景、使用对象、时间安排、预算条件和预期成果；学院组织专业教师对需求的教学适配度、实施条件和育人价值进行评估，再将适合的任务分别纳入课程教学、学科竞赛、毕业设计或社会实践。项目完成后，学院按照统一标准归档调研资料、设计过程、成果文件和地方反馈，并将成熟方案回推地方作为后续项目储备。

在成果转化上，可建立“教学成果—储备方案—实施项目”的分层机制。教学成果主要评价学生的问题意识、设计方法和价值判断，不以全部落地为前提；具有现实价值但条件尚不成熟的成果进入方案库，待资金、场地和运营主体明确后再组织深化；具备实施条件的项目，则由教师、地方技术人员和行业专家共同完成规范校核、成本核算和施工衔接。通过分层管理，既保护课程教学的探索性，也提高优质成果转化的可行性，避免用单一的“是否落地”评价所有实践成果。

### （二）完善顶层制度设计，夯实协同制度保障

学院与合作地方可建立常态化协同工作机制，明确年度任务清单、项目负责人、沟通节点和成果验收方式。通过定期会商完成需求汇总和项目筛选，在项目启动前明确高校、地方、企业和村镇主体的职责边界，在实施过程中记录重要变更，在项目结束后开展联合评价与复盘。对于不再具备教学或实施条件的任务，应设置退出程序，减少临时变更对课程秩序的影响。

学院层面应出台配套制度，将服务“百千万工程”的课程改革、教师社会服务和学生实践纳入教学管理、教师考核与人才培养体系。教师承担项目协调、现场指导、案例开发和成果转化的工作，应按照实际贡献认定工作量；学生参与调研、设计、展示和社会服务，可依据过程记录认定实践学分或形成第二课堂成果。校地合作协议还应对经费使用、数据与影像授权、知识产权、实践安全和成果公开范围作出约定，为师生参与校地合作提供明确、可预期的制度保障。

### （三）强化复合型师资队伍建设

构建由设计专业教师、思政教师、地方实践导师和行业专家共同参与的协同指导团队。设计专业教师负责课程目标、专业方法和成果质量，思政教师参与价值目标提炼与教学环节设计，地方干部、村民代表和非遗传承人提供真实需求与文化语境，行业专家则对工程规范、生产转化和运营可行性进行指导。通过任务分工和优势互补，避免课程思政由专业教师单独承担，也避免校外导师只在成果评审阶段短暂出现。

推动专业教师常态化赴合作县域开展田野调研，组织课程思政专题培训和乡村项目管理培训，提升教师把地方实践转化为教学资源的能力。学院可围绕同一项目开展跨学科联合备课，在课程开始前共同分析

育人目标、专业难点和现实约束,在课程结束后复盘学生表现与地方反馈,持续修订案例。对成熟项目形成包括背景材料、任务书、调研方法、典型问题、评价量表和成果样例在内的教学包,使教师个人经验逐步沉淀为团队共享资源。

#### (四) 扩大育人覆盖面,丰富实践载体

将乡村振兴命题向更多课程和年级有序推广,形成“基础认知—专题训练—综合实践”的递进式参与结构。低年级学生可通过案例研读、文化符号整理和基础调研建立地方认知;高年级学生可承担空间设计、品牌策划、数字展示等综合任务;具备较强能力的学生团队则通过毕业设计、大学生创新创业项目、学科竞赛和青年突击队参与成果深化。对无法到达现场的学生,可开放脱敏后的调研资料、影像档案和需求任务,使其通过数据整理、方案比较和传播设计参与项目。

完善多元评价和成果分享机制。课程评价既关注设计成果,也关注调研规范、团队协作、社会责任、沟通能力和反思质量;地方合作主体可围绕需求回应程度、文化适切性和实施可行性提供反馈,学生则通过实践日志、答辩和成长报告呈现学习过程。持续举办优秀作品展、案例工作坊和“实践归来话成长”分享会,让深度参与者的经验转化为可传播的朋辈教育资源,扩大实践项目对全院学生的辐射作用。

#### (五) 深化党建共建,发挥总牵引作用

强化党建引领核心地位,推动学院教师党支部、学生党支部与陆河、连平基层党组织建立相对稳定的联建关系。围绕年度重点任务共同形成项目清单,将主题党日、专业调研、志愿服务和课程实践有机衔接,由党员教师牵头复杂项目、学生党员和入党积极分子承担先锋任务,带动更多师生参与。党建共建的作用不应停留在签约和活动展示,而要落实到需求协调、资源统筹、困难解决和成果评价等具体环节。

依托党组织的组织动员和沟通协调优势,可以在高校教学要求与地方现实需求之间建立稳定的协商渠道。当项目目标、实施条件或利益诉求出现差异时,由联建党组织召集相关主体共同讨论,明确育人优先、服务地方和量力而行的基本边界。通过公开任务、过程留痕、联合评价和年度复盘,把组织优势持续转化为育人优势和社会服务优势,推动教学联建、项目联建和人才联育形成闭环,保障校地协同育人的正确方向与持续性。

上述五个方面彼此关联:成果分层为项目运行明确对象,制度建设为多方参与提供规则,复合型师资保证教学质量,丰富载体扩大育人覆盖,党建共建则为跨部门、跨组织协同提供统筹力量。只有将其纳入同一运行框架,才能使课程改革、教师服务、学生实践与地方反馈相互衔接,形成可持续改进的双向赋能机制。

## 六、结语

在广东省全面推进“百千万工程”的时代背景下,以党建为抓手推动设计类专业课程思政对接地方重大战略,是应用型高校落实立德树人、履行社会服务职能的重要路径。“百千万工程”为课程思政提供鲜活实践场域,课程思政则为乡村建设培育兼具家国情怀、专业本领和公共责任的青年设计人才。二者并不是课程教学与社会服务的简单叠加,而是在党建统筹下通过价值协同明确育人方向、通过资源协同实现城乡要素互动、通过机制协同连接高校与地方多元主体,由此形成双向赋能关系。

案例表明,真实问题能够推动学生从关注形式表达转向理解使用者需求、地方文化和公共利益,地方场域也能够检验专业教学是否具备回应复杂现实的能力。与此同时,高校服务乡村振兴必须坚持育人本位,不能把学生课程等同于成熟的工程项目,也不能以短期成果数量替代长期能力培养。建立成果分层转化机制,既承认教学探索与项目实施之间的差异,又为优秀成果进入地方建设保留通道,是协调育人质量与社会效益的重要基础。

从运行机制看,党建引领的核心价值在于把分散在课程、教师、学生、政府、村镇和行业中的资源组

织起来,使价值目标能够转化为共同任务,使临时合作能够沉淀为稳定规则。课程改革提供持续的教学入口,党员教师社会服务搭建校地桥梁,第二课堂拓展实践空间,多元激励和制度保障维持参与动力。只有这些环节形成闭环,实践育人不会停留于一次性活动,“百千万工程”中的真实资源也才能持续反哺课程建设。

本研究以深圳技术大学创意设计学院的校地协同实践为主要样本,所形成的分析仍具有一定情境性。不同高校的学科结构、区域资源和合作基础存在差异,相关机制需要结合学校定位与地方条件作适应性调整;同时,现阶段论述主要依据实践过程和案例总结,对学生价值认同、专业能力提升、成果采用情况及地方满意度的长期变化尚缺少连续评价。后续研究可开展跨学校、跨区域的比较,建立覆盖学生成长、教师发展、项目转化和地方反馈的评价指标,并通过持续跟踪检验协同机制的稳定性与推广边界。

总体而言,设计类课程思政不能局限于教室,应践行“大思政课”理念,走向田野并推行“真题实做”;高校服务乡村振兴也不能只输出图纸,而应在回应地方需求的过程中完成青年价值塑造。未来应用型高校应持续深化校地党建共建,完善课程—教师—实践—激励一体化协同体系,引导更多设计专业青年扎根南粤乡土,把创意设计书写在乡村大地,为广东城乡区域协调发展贡献高校智慧与青春力量。

引用本文 杜鹤民. 党建引领下设计类专业课程思政与“百千万工程”双向赋能的协同机制研究 [J]. 社会科学理论与实践, 2026, 8(4): 77–83. <https://doi.org/10.6914/tpss.080408>.

**Cite This Article** Hemin DU. (2026). Party-Building-Led Collaborative Mechanisms for Mutual Empowerment Between Ideological and Political Education in Design Curricula and Guangdong's "Hundreds, Thousands and Myriads Project". *Theory and Practice of Social Science (Shèhuì kēxué lǐlùn yǔ shíjiàn)*, 8(4): 77–83. <https://doi.org/10.6914/tpss.080408>

## **Party-Building-Led Collaborative Mechanisms for Mutual Empowerment Between Ideological and Political Education in Design Curricula and Guangdong's "Hundreds, Thousands and Myriads Project"**

Hemin DU

*School of Creative Design, Shenzhen Technology University, Shenzhen 518118, Guangdong, China*

**Abstract** Guangdong's High-Quality Development Project for Hundreds of Counties, Thousands of Towns and Myriads of Villages provides a broad arena for practice-based education and creates new requirements for integrating talent cultivation with social service in application-oriented universities. Guided by Party building, aligning ideological and political education in the curriculum with major local development strategies is an important way for design disciplines to fulfill the fundamental task of fostering virtue through education. Taking the university–locality collaboration of the School of Creative Design at Shenzhen Technology University as a case, this article explains the logic of mutual empowerment through value, resource and institutional coordination, and proposes an implementation pathway comprising curriculum reform, faculty service, extended social practice and diversified incentives. The study identifies practical constraints, including limited implementation of design outcomes, insufficient institutional support for university–locality collaboration, shortages of interdisciplinary faculty and restricted student coverage. It accordingly proposes improvements in outcome matching, institutional design, faculty development and joint Party-building initiatives, offering a reference for application-oriented universities in Guangdong to advance practice-oriented ideological and political education in design curricula.

**Keywords** Party-building leadership; ideological and political education in curricula; Hundreds, Thousands and Myriads Project; design disciplines; practice-based education; collaborative mechanism

〔责任编辑: 黄欣 cpcl@cpcl.hk〕